



## 2014 metų veiklos apžvalga

## Ižangos žodis

Globalizacija ir demokratija į teismų ir šalies teisinę sistemą atnešė daugiau atvirumo, įvairovės, tačiau šie pozityvūs dalykai gali sąlygoti ir nelygybę, konfliktus, atotrūkį tarp įvairių visuomenės grupių. Dažniausiai tokius skirtingų lūkesčių ar interesų susidūrimus tenka narplioti teismams ir teisėjams, nuo kurių kompetencijos priklauso, kaip po teismo proceso konkretų teismą ir visą teismų sistemą vertins Žmogus. Žmogus, kuris ateina į teismą skeptiškas, nepasitikintis, įtarus, turintis išankstinių neigiamų įsitikinimų. Todėl teismui ir teisėjui tenka sunkiai dirbti ne tik stengiantis teisingai, objektyviai išnagrinėti bylą, bet ir kasdienėmis pastangomis parodyti Žmogui, kad jo bylą nagrinėja nešališkas, patikimas, kompetentingas ir skaidrus teismas, jo teisės ir interesai yra gerbiami ir saugomi, o kartais pasitaikančias klaidas ištaisys aukštesnės instancijos teismai – tam ir egzistuoja instancinė teismų sistema.

Mes 2014-aisiais metais ne tik nagrinėjome įvairias bylas, bet ir stengėmės nepamiršti visuomenės pulso – reagavome į aktualias viešoje erdvėje pasirodančias temas, dalyvavome įvairioje veikloje, stengėmės gerinti asmenų aptarnavimą, lavintis ir šviestis, kad kuo geriau tarnautumėm Lietuvos gyventojams.

Tęsdami tradiciją kasmet pristatyti praėjusių metų veiklos ataskaitą tikimės, kad ji bus naudinga.

Visuomet laukiame atsiliepimų apie savo veiklą, nes pagrįsta kritika skatina mus judėti pirmyn, laukiame ir pasiūlymų, ką turėtumėme keisti savo veikloje, kokias įdomias ar aktualias temas galėtumėme pagvildinti įvairaus formato renginiuose ar susitikimuose.

Pagarbiai



Egidijus Žironas

## TEISMO SUDĖTIS

2014 m. pabaigoje Lietuvos apeliaciniame teisme dirbo 31 teisėjas: teismo pirmininkas Egidijus Žironas, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas Aloyzas Kruopys, Civilinių bylų skyriaus pirmininkė Egidija Tamošiūnienė, Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai Valdimaras Bavėjanas, Albinas Bielskis, Kęstutis Jucys, Laima Garnelienė, Regina Gaudutienė, Viktoras Kažys, Svajūnas Knizleris, Rūta Mickevičienė, Daiva Pranytė-Zaliecienė, Violeta Ražinskaitė, Linas Šiukšta, Elena Vainienė, Linas Žukauskas, Civilinių bylų skyriaus teisėjai Artūras Driukas, Virginija Čekanauskaitė, Audronė Jarackaitė, Danutė Gasiūnienė, Rasa Gudžiūnienė, Konstantinas Gurinas, Dalia Kačinskienė, Kazys Kailiūnas, Danutė Milašienė, Danguolė Martinavičienė, Nijolė Piškinaitė, Gintaras Pečiulis, Alvydas Poškus, Vigintas Višinskis.

Lietuvos apeliaciniame teismo Civilinių bylų skyriuje 2014 metais darbą pradėjo trys naujos teisėjos – anksčiau Vilniaus apygardos teismo teisėjomis dirbusios Dalia Kačinskienė, Audronė Kartanienė ir Daiva Pranytė-Zaliecienė. Metų pabaigoje Teisme karjerą baigė teisėjai Alė Bukavinienė, Audronė Kartanienė ir Donatas Šernas – jie buvo paskirti į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų pareigas.

### Duomenys apie teisėjus:

Teisėjų etatų skaičius Lietuvos apeliaciniame teisme – 33 (2014 m. gruodžio 31 d. duomenimis).

Paskirtų teisėjų skaičius Lietuvos apeliaciniame teisme – 30 (2014 m. gruodžio 31 d. duomenimis).

## TEISMO PERSONALAS

2014 m. gruodžio 31 d. duomenimis, Lietuvos apeliaciniame teisme, be teisėjų, dirbo 109 darbuotojai (valstybės tarnautojų – 88, dirbančių pagal darbo sutartį – 21).

## TEISMO STRUKTŪROS POKYČIAI

2014 m. Lietuvos apeliacinio teismo struktūra iš esmės nesikeitė.

## LIETUVOS APELIACINIO TEISMO ATSTOVŲ DALYVAVIMAS TEISMŲ SAVIVALDOS INSTITUCIJŲ, DARBO GRUPIŲ VEIKLOJE IR TEISĖKŪROJE 2014 M.

### Dalyvavimas teisėjų savivaldos institucijose ir darbo grupių veikloje

Lietuvos apeliacinio teismo vadovai ir teisėjai visuomet aktyviai dalyvavo ir dalyvauja teismų savivaldos bei visuomeninėje veikloje: Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas *ex officio* yra Teisėjų tarybos narys. Trys Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai – Laima Garnelienė, Vigintas Višinskis ir Gintaras Pečiulis – taip pat yra Teisėjų tarybos nariai. Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja Laima Garnelienė iki 2014 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų tarybos sekretorė.

Du Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai (Albinas Bielskis ir Rasa Gudžiūnienė) iki 2014 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų garbės teismo nariai, vienas jų (Albinas Bielskis) – Teisėjų garbės teismo pirmininko pavaduotojas. Šiuo metu Teisėjų garbės teisme yra vienas Lietuvos apeliacinio teismo atstovas (Albinas Bielskis). Vienas Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas dirbo Teisėjų etikos ir drausmės komisijoje (Linas Žukauskas). Pretendentų į teisėjus egzamino komisijoje iki 2014 m. lapkričio mėn. dirbo vienas teisėjas (Artūras Driukas), šiuo metu Pretendentų į teisėjus egzamino komisijoje dirba dvi Lietuvos apeliacinio teismo teisėjos (Daiva Pranytė-Zaliecienė ir Egidija Tamošiūnienė), viena jų (Egidija Tamošiūnienė) – šios komisijos pirmininkė. Po vieną teisėją (Dalia Kačinskienė ir Danutė Gasiūnienė) dirbo Pretendentų į teisėjus atrankos komisijoje bei Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijoje.

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai darbuojasi ne tik mūsų šalies, bet ir tarptautinėse teismų sistemos savivaldos institucijose. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai dalyvauja Europos teismų tarybų tinklo sudaromų darbo grupių veikloje.

Teismo atstovai (teisėjai, teismo pirmininko ir skyrių pirmininkų patarėjai ir padėjėjai, kt.) dirbo Teisėjų tarybos 2014 metais ir anksčiau sudarytose darbo grupėse, sprendžiančiose įvairius su teismų sistemos veikla susijusius klausimus.

Lietuvos apeliacinis teismas gali didžiuotis taip pat ir savo kasdieniu indėliu į teisinės doktrinos plėtojimą, būsimųjų teisininkų ir teisėjų rengimą, teisininkų praktikų kvalifikacijos tobulinimą – dalis Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų ir personalo 2014 metais dirbo ir akademinį darbą aukštosiose teisininkus rengiančiose mokyklose bei Teisėjų mokymo centre. Pažymėtina, jog Lietuvos apeliacinio teismo teisėjais dirba du Mykolo Romerio universiteto profesoriai (Egidija Tamošiūnienė ir Vigintas Višinskis), kurie, be kita ko, yra ir ERA (*Academy of European Law*) ekspertai, kai kurie patarėjai bei padėjėjai yra apgynę socialinių mokslų (teisės krypties) daktaro disertacijas bei 2014 metais dirbo aktyvų akademinį darbą. Viena teismo darbuotoja savo teisinės žinias gilina studijuodama doktorantūroje.

Dalis Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų padėjėjų kasmet (2014 m. – trys) sėkmingai išlaiko teisėjų egzaminus ir pradeda teisėjo karjerą.

## Dalyvavimas teisėkūroje

Greta pagrindinės Lietuvos apeliacinio teismo veiklos svarbu paminėti ir tai, kad Lietuvos apeliacinio teismo atstovai dalyvavo rengiant bei tobulinant įstatymus bei šalies teisės sistemai svarbius teisės aktus.

2014 m. teisėkūroje buvo dalyvaujama šiais būdais:

- buvo teikiamos pastabos dėl Civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) pakeitimų;
- Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai Artūras Driukas, Egidija Tamošiūnienė ir Vigintas Višinskis yra Civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto nariai.
- buvo teikiami pasiūlymai ir pastabos dėl Baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) pakeitimo:
- 2014 metų pavasarį imta diskutuoti apie poreikį didinti apeliacinio proceso baudžiamosiose bylose efektyvumą ir spręsti proceso trukmės problemas. Todėl Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų pirmininkas Aloyzas Kruopys ir Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko padėjėja Dovilė Murauskienė parengė galimus Baudžiamojo proceso kodekso pakeitimus, kurie galėtų prisidėti prie apeliacinio proceso spartinimo ir optimizavimo. Siūlytų BPK pakeitimų esmė tokia: tam tikrų kategorijų bylose įvesti rašytinį procesą, kuris būtų suderinamas tiek su nacionaliniais, tiek su tarptautiniais teisės aktais bei teismų jurisprudencija; pakoreguoti BPK nuostatas, reglamentuojančias teisingumo nustatymo taisykles (kai kurias mažiau pavojingas nusikalstamas veikas priskirti apylinkės teismų, kaip pirmosios instancijos teismų, kompetencijai); optimizuoti apeliacinį procesą sudarant galimybes teisėjams užkirsti kelią proceso dalyvių piktnaudžiavimu savo teisėmis; BPK įtvirtinti reikalavimą, kad proceso dalyviai, pageidaujantys, jog byloje būtų atliktas įrodymų tyrimas, apie tai informuotų teisumą prieš pirmąjį teismo posėdį. Šie siūlyti pakeitimai buvo pristatyti ir mokslinėje–praktinėje konferencijoje, kurioje Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas Aloyzas Kruopys skaitė pranešimą tema „Baudžiamojo proceso trukmės problemos. Lietuvos apeliacinio teismo patirtis“;
- 2014 metų rudenį Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko padėjėja Dovilė Murauskienė bendradarbiavo su Lietuvos Respublikos Prezidentūros atstovais ir kartu rengė galimus BPK pakeitimus dėl kardamosios priemonės – suėmimo – taikymo. Parengtų pakeitimų esmė: siūlyta griežčiau reglamentuoti pačios griežčiausios kardamosios priemonės skyrimo tvarką, įpareigoti prokurorus bei teisumą išsamiai motyvuoti sprendimus taikyti kardomąją priemonę – suėmimą; įtvirtinti galimybę teismams, naikintiems pirmosios instancijos teismo sprendimą dėl suėmimo taikymo, patiems paskirti kitą, švelnesnę kardomąją priemonę; keičiant teisinį

reguliuojama, įtvirtinti Lietuvos apeliacinio teismo praktiką, kad vien tik gresianti griežta laisvės atėmimo bausmė negali būti pakankamu pagrindu suėmimo taikymui.

- buvo teikiamos pastabos dėl Administracinių teisės nusižengimų kodekso projekto;
- teiktos pastabos dėl Įmonių bankroto įstatymo pakeitimų;
- buvo teikiamos pastabos ir pasiūlymai dėl Teisėjų valstybinių pensijų įstatymo 3, 4, 5 ir 6 straipsnių pakeitimo ir 10 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto;
- teiktos pastabos ir pasiūlymai dėl Teisėjų mokymo organizavimo taisyklių pakeitimo;
- buvo teikiamos pastabos ir pasiūlymai dėl Teisėjų tarybos nutarimų „Dėl Kandidatų į Teisėjų garbės teismą kėlimo ir Teisėjų garbės teismo narių rinkimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ bei „Dėl Teisėjų garbės teismo nuostatų patvirtinimo“ projektų;
- teiktos pastabos ir pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių projekto;
- buvo rengiamos Mediacijos ir Mediacijos civiliniame procese koncepcijos.

### **Kreipimaisi į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą**

Lietuvos apeliacinis teismas į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą 2014 metais kreipėsi vieną kartą civilinėje byloje Nr. 2A-1072/2014 (Nr. 2A-40-407/2015) su prašymu ištirti, ar Suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo (redakcija XI-2053, Žin., Nr. 68-3466) 5 straipsnio 2 dalyje nustatytas reguliavimas, įtvirtindamas privalomą mokėjimą, nenustatant visų jo esminių elementų, neprieštarauja konstituciniam valdžių padalijimo principui, Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 2 daliai, 67 straipsnio 15 punktui ir 127 straipsnio 3 daliai.

Dėl šio klausimo Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas kol kas nėra pasisakęs.

### **KVALIFIKACIJOS KĖLIMAS**

Lietuvos apeliacinio teismo vadovybė didelį dėmesį skiria teisėjų ir darbuotojų profesinių gebėjimų tobulinimui. Personalas skatinamas dalyvauti įvairiose konferencijose ir seminaruose Lietuvoje bei užsienyje. Keliant kvalifikaciją teisėjų ir teismo personalo gaunamos žinios yra efektyviai panaudojamos tiesioginiame teismo personalo, teisėjų padėjėjų, patarėjų darbe.

2014 m. vasario 16–18 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja dalyvavo Europos teisėjų tarybų tinklo darbo grupės „Standartai IV: bylų paskirstymas“ susitikime (Lenkija).

2014 m. kovo 5–6 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko padėjėja ryšiams su visuomene (atstovė spaudai) dalyvavo Nacionalinės teismų administracijos organizuotuose mokymuose „Kaip gerinti komunikaciją“ (Molėtų raj.).

2014 m. kovo 24–25 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja dalyvavo ES vidaus rinkos derinimo tarnybos (OHIM) organizuotuose teisėjų mokymuose intelektinės nuosavybės teisių apsaugos tema (Ispanija).

2014 m. kovo 24–26 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas dalyvavo Europos Teismų tarybų tinklo (ENCJ) darbo grupės „Nepriklausomumas ir atskaitomybė“ susitikime (Rumunija).

2014 m. balandžio 24–26 dienomis Civilinių bylų skyriaus pirmininkė dalyvavo kasmetinėje 13-oje Europos deliktų teisės konferencijoje (Austrija).

2014 m. balandžio 27–29 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjai dalyvavo ERA organizuotame darbiniame susitikime „Europos nedidelių sumų reikalavimo procedūra“ (Belgija).

2014 m. balandžio 28–29 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja žinias gilino Europos teismų tarybų tinklo darbo grupės „Standartai IV: bylų paskirstymas“ susitikime (Belgija).

2014 m. gegužės 26–27 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas ir visi Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai dalyvavo Molėtų raj., Nacionalinės teismų administracijos Mokymo centre pagal teisėjų kvalifikacijos kėlimo programą organizuotuose seminaruose „Procesiniai dokumentai. Žalos atlyginimas“ ir „Teisėjas ir ryšiai su visuomene“.

2014 m. gegužės 27–29 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjai dalyvavo Molėtų raj., Nacionalinės teismų administracijos Mokymo centre organizuotoje teisėjų kvalifikacijos kėlimo programoje.

2014 m. birželio 4 d. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų padėjėjai dalyvavo Molėtų raj., Nacionalinės teismų administracijos Mokymo centre organizuotame seminare „Subrogacija ir regresas“.

2014 m. birželio 10–15 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai dalyvavo Europos teismų tarybų tinklo Generalinėje Asamblėjoje (Italija).

2014 m. birželio 29 d.–2014 m. liepos 4 d. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja dalyvavo ERA organizuotuose kursuose Europos intelektinės nuosavybės teisės tema (Vokietija).

2014 m. birželio 29 d.–2014 m. liepos 4 d. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas dalyvavo kalbos tobulinimo kursuose teismo bendradarbiavimo civilinėse bylose tematika (Ispanija).

2014 m. liepos 1–6 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja dalyvavo Europos Tarybos Teisingumo efektyvumo komisijos plenariniame susirinkime (Azerbaidžanas).

2014 m. liepos 7–10 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas dalyvavo ECtHR-EJTN organizuotame seminare Žmogaus teisių klausimais (Prancūzija).

2014 m. rugsėjo 7–11 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė dalyvavo ERA organizuojuose mokymuose nacionaliniams ekspertams/mokymų vedėjams projekte „ES civilinės teisenos priemonių panaudojimas“ (Vokietija).

2014 m. rugsėjo 8–12 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko padėjėja ryšiams su visuomene (atstovė spaudai) vyko į Oslą ir susipažino su Norvegijoje veikiančiais teismų įvaizdžio formavimo principais.

2014 m. rugsėjo 17–19 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas dalyvavo Europos teismų tarybų tinklo darbo grupių išanginiame susitikime (Ispanija).

2014 m. rugsėjo 22–23 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjai dalyvavo Molėtų raj., Nacionalinės teismų administracijos Mokymo centre organizuojuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo mokymuose.

2014 m. rugsėjo 23–25 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai dalyvavo Molėtų raj., Nacionalinės teismų administracijos Mokymo centre organizuojuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo mokymuose.

2014 m. rugsėjo 29 d.–2014 m. spalio 3 d. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko patarėja vyko į Norvegiją susipažinti su Norvegijoje taikoma teismų klientų aptarnavimo metodika ir darbo kultūra.

2014 m. spalio 15–18 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas dalyvavo seminare ES patentų teisinio reglamentavimo klausimais (Ispanija).

2014 m. spalio 16–18 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja vyko į Alikantę (Ispanija) dalyvauti ES vidaus rinkos derinimo tarnybos (OHIM) organizuojuose teisėjų mokymuose intelektinės nuosavybės teisių apsaugos tema.

2014 m. spalio 21–24 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas dalyvavo seminare „Bendradarbiavimas tarp teisėjų ir kitų subjektų, dalyvaujančių sprendžiant tarptautinio nemokumo klausimus“ (Belgija).

2014 m. spalio 22–23 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas ir Civilinių bylų skyriaus teisėjai dalyvavo Valstybinio patentų biuro, bendradarbiaujant su Lietuvos teisėjų taryba, Druskininkuose organizuotame seminare „Bendrijos prekių ženklų apsauga – teisiniai ir procedūriniai aspektai“.

2014 m. lapkričio 12–13 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja dalyvavo konferencijoje „Prekyba žmonėmis“ (Švedija).

2014 m. lapkričio 30 d.–2014 m. gruodžio 2 d. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas dalyvavo ENCJ darbo grupės posėdyje (Belgija).

2014 m. gruodžio 6–9 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja dalyvavo Europos teisėjų tarybų tinklo darbo grupės susitikime „Standartai V“ (Airija).

2014 m. gruodžio 10–13 dienomis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja dalyvavo Europos Tarybos Teisingumo efektyvumo komisijos plenariniame susirinkime (Prancūzija).

2014 m. pabaigoje buvo atlikti parengiamieji darbai siekiant Lietuvos apeliaciniame teisme įdiegti Asmenų aptarnavimo teismuose standartą (2009–2014 metų Norvegijos finansinio mechanizmo programos Nr. LT13 „Efektyvumas, kokybė ir skaidrumas Lietuvos

teismuose“ lėšomis finansuojamas projektas „Kokybės vadybos sistemos diegimo, paslaugų teikimo kokybės gerinimo mokymų bei metodinio leidinio dėl kokybės vadybos metodų taikymo Lietuvos teismuose“).

## BENDRADARBIAVIMAS. TEISINIS ŠVIETIMAS

2014 metais Lietuvos apeliacinis teismas tradiciškai skyrė daug dėmesio įvairioms bendradarbiavimo formoms ir teisiniam švietimui.

2014 m. gegužės 22 d. Teisingumo ministerijoje įvyko Lietuvos apeliacinio teismo (remiant Mykolo Romerio universitetui, Lietuvos advokatūrai, Stasio Vėlyvio fondui, Teisingumo ministerijai) organizuota tarptautinė mokslinė–praktinė konferencija „Apeliacija: efektyvumas ir proceso trukmės problemos“. Konferencijos dalyviai gvildeno bendruosius apeliacijos ir jos trukmės klausimus, taip pat aptarė apeliacijos efektyvumą užtikrinančias priemones, apžvelgė optimalaus baudžiamojo proceso paieškas.

2014 m. lapkričio 25 d. Lietuvos apeliacinis teismas kartu su Nacionaline teismų administracija surengė apskritojo stalo diskusiją „Teisėjo ir advokato vaidmenys: suvokimas bei nepriklausomumo garantijos“. Renginyje buvo siekiama pasidalinti nuomonėmis apie teisėjo ir advokato, kaip teismo proceso dalyvių ir profesijos „brolių“, bendravimo ir bendradarbiavimo ypatumus, tokio bendravimo ribų peržengimą. Diskusijos metu buvo išklaustytos teisėsaugos institucijų, politikų, mokslininkų bei visuomenės veikėjų nuomonės. Diskusijos tema ir turinys susilaukė nemažo visuomenės ir žiniasklaidos dėmesio.

2014 m. Lietuvos apeliacinio teismo darbuotojai parengė ne vieną straipsnį. 2014 m. Lietuvos apeliacinio teismo darbuotoja parengė straipsnį „Jauni mokslininkai ateitį sieja su teismais“ teismų žurnalui „Teismai.lt“ apie teismuose dirbančius teisės doktorantus. Viena iš kalbintų doktorančių Dovilė Murauskienė dirba Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko padėjėja. 2014 m. Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko padėjėja Dovilė Murauskienė parengė straipsnį „Paleisti negalima suimti: kur dėti kablelį? Suėmimo taikymo Lietuvoje teorija ir praktika“. Straipsnis buvo publikuotas Teismo puslapyje, Teismo ir teismų sistemos socialiniuose tinkluose, portaluose INFOLEX ir DELFI.LT, buvo gausiai skaitomas ir komentuojamas. Straipsnis parengtas vykdant teismų sistemos ketvirtinių komunikacinių temų planą. 2014 m. pabaigoje buvo parengti du straipsniai žurnalui „Teismai.lt“ apie teismų sistemos darbuotojų pažintį su Norvegijos teisine ir teismų sistema bei teismų bendravimą su žiniasklaida ir visuomene bei interviu su garsia aktore, režisierė Galina Dauguvietyte, kurios senelis buvo pirmasis Panevėžio taikos teisėjas.

2014 metais Teismas surengė kelis susitikimus /ekskursijas su įvairaus amžiaus moksleiviais ir studentais (įskaitant ir užsienio studentus), pasakojo jiems apie Teismo istoriją, teismų sistemą, Teismo kompetenciją, atsakė į klausimus apie teismus ir teisėjus.

2014 m. antroje pusėje Teismo svetainėje ir socialiniuose tinkluose pradėtas viešinti vadinamasis „Teismo dienoraštis“ – t. y. informacija apie svarbesnes ar įdomesnes tos dienos bylas, kurias Teismas nagrinėjo. Inicijatyva netrukus susilaukė žiniasklaidos ir visuomenės dėmesio, žurnalistai minėjo, jog labai patogu yra kasdien gauti lakonišką informaciją apie

svarbesnes bylas. Šios iniciatyvos pradžia sutapo su padidėjusiu Teismo paskyros viename didžiausių socialinių tinklų žinomumu ir lankymu.

## **FINANSAVIMAS**

2014 metais Lietuvos apeliaciniam teismui buvo skirta 113 19,3 tūkst. Lt (iš jų darbo užmokesčiui – 8 250,6 tūkst. Lt). Ilgalaikio turto įsigijimui 2014 m. Lietuvos apeliacinis teismas sunaudojo 16,0 tūkst. Lt, surinktų iš Teismo pajamų įmokų. 2014 metais Lietuvos apeliacinis teismas darbo užmokesčio ir socialinio draudimo straipsnyje kreditorinio įsiskolinimo neturi.

### **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO 2014 M. VYKDYTOS VIDAUS IR APYGARDŲ TEISMŲ ADMINISTRACINĖS VEIKLOS PRIEŽIŪROS APŽVALGA**

2014 m. buvo gauti 24 prašymai, pareiškimai ir skundai dėl Lietuvos apeliacinio teismo veiklos, iš kurių, kitaip nei ankstesniais metais, dalis (5 kreipimaisi) buvo nežinybingi Lietuvos apeliaciniam teismui arba apskritai nenagrinėtini. Daugiau nei pusė, t. y. 14, prašymų, pareiškimų ir skundų buvo visiškai arba iš dalies susiję su procesiniais klausimais. Visi jie buvo pripažinti nepagrįstais. 2014 m. taip pat buvo gauti 3 prašymai dėl informacijos pateikimo. Visi šie prašymai buvo patenkinti. Tik du kreipimaisi buvo susiję išimtinai su Lietuvos apeliacinio teismo (teisėjų) nejurisdikcine veikla: dėl baudžiamosios bylos nagrinėjimo pradėjimo ir išnagrinėjimo per kuo trumpesnę laiką bei galimo viešųjų ir privačių interesų konflikto. Abu jie buvo pripažinti nepagrįstais.

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas atlieka apygardos teismų administracinės veiklos priežiūrą, kaip ir kiekvienais metais, 2014-aisiais Lietuvos apeliacinis teismas sprendė (nagrinėjo) asmenų prašymus, pareiškimus ir skundus dėl apygardos teismų nejurisdikcinės veiklos. Pažymėtina, kad 2014 m., kaip ir ankstesniais metais, didelė tokių asmenų kreipimūsi dalis buvo nesusijusi su apygardos teismų administracine veikla: vis dar gana dažnai į Lietuvos apeliacinį teismą kreipiamasi dėl apygardos teismų (teisėjų) atliekamų procesinių veiksmų ir / ar priimamų sprendimų teisėtumo ir pagrįstumo, kurie nėra administracinės veiklos priežiūros dalykas.

2014 m. Lietuvos apeliaciniame teisme dėl apygardų teismų (teisėjų) veiklos gauti 59 (2013 m. – 56) prašymai, pareiškimai ir skundai. Iš jų dėl atskirų apygardos teismų (teisėjų) veiklos buvo paduota:

- dėl Vilniaus apygardos teismo – 28
- dėl Kauno apygardos teismo – 16
- dėl Klaipėdos apygardos teismo – 9
- dėl Šiaulių apygardos teismo – 5
- dėl Panevėžio apygardos teismo – 1

Lietuvos apeliaciniam teismui buvo paduoti 28 (2013 m. – 36) prašymai, pareiškimai ir skundai, susiję su Vilniaus apygardos teismo (teisėjų) veikla. Iš jų net 16 kreipimūsi buvo keliami procesinio pobūdžio klausimai, likusiuose visa apimtimi arba iš dalies buvo skundžiamasi teismo (teisėjų) administracinės veiklos, daugiausia – piktnaudžiavimo tarnyba ir suinteresuotumo bylų baigtimi aspektais. Du iš jų buvo pripažinti pagrįstais. Pirmuoju atveju buvo tiriama dviejų teisėjų veiksmų, nagrinėjant baudžiamąsias bylas 2011–2013 m. laikotarpiu, atitiktis Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2014 m. kovo 10 d. sprendime suformuluotiems reikalavimams, antruoju – nuteistojo pareiškėjo prašymų atsiųsti baudžiamosios bylos medžiagos kopijas ignoravimas baudžiamojo proceso teisinio reguliavimo kontekste. Drausmės bylos teisėjams nebuvo iškeltos (pirmuoju atveju tą atsisakė daryti Teisėjų etikos ir drausmės komisija, antruoju buvo konstatuota, kad teisėjo padarytas pažeidimas yra mažareikšmis ta prasme, kad ženkliai neapsunkino nuteistojo pareiškėjo atitinkamų procesinių teisių įgyvendinimo).

Dėl Kauno apygardos teismo (teisėjų) veiklos į Lietuvos apeliacinį teismą buvo kreiptasi 16 (2013 m. – 10) kartų. Iš jų 6 prašymai, pareiškimai ir skundai buvo paduoti dėl procesinio pobūdžio klausimų, 4 – ne tik dėl procesinio pobūdžio klausimų ir 2 – dėl teismo (teisėjų) administracinės veiklos, daugiausia dėl: teisėjų neobjektyvumo ir šališkumo, kompetencijos ir etikos stokos, netinkamo darbo organizavimo. Trys iš jų buvo pripažinti pagrįstais iš dalies. Dviem atvejais teisėjai netinkamai aiškino ir taikė proceso įstatymų nuostatas (sprendžiant klausimus dėl atsakovo banko administratoriaus atsiliepimo priėmimo ir leidimo susipažinti su ikiteisminio tyrimo medžiaga), vienu – Kauno apygardos teismo tarnautoja elgėsi nepakankamai rūpestingai ir apdariai, dėl ko teismo nutartis dėl laikinųjų apsaugos priemonių išregistravimo iš Turto aktų registro buvo per vėlai išsiųsta Centrinei hipotekos įstaigai.

Klaipėdos apygardos teismo (teisėjų) veikla buvo 9 (2013 m. – 6) prašymų, pareiškimų ir skundų pagrindas. Iš šių kreipimūsi trijuose buvo keliami išimtinai procesinio pobūdžio klausimai. Likusiuose daugiausia buvo skundžiamasi dėl neteisėto ir nepagrįsto kardomosios priemonės – suėmimo taikymo arba atkreipiamas dėmesys į galimus giminystės ryšius tarp teismo personalo ir advokatų. Dalis asmenų prašymų, pareiškimų ir skundų buvo netinkamai suformuluoti arba apskritai nežinybingi Klaipėdos apygardos teismui. Vieno skundo pagrindu (dėl galimo nutarties surašymo atgaline data) buvo atliktas neeilinis operatyvus teisėjo administracinės veiklos patikrinimas, tačiau atsižvelgus į pažeidimo padarymo aplinkybes, buvo atsisakyta inicijuoti drausmės bylos iškėlimą šiam teisėjui.

Dėl Panevėžio apygardos teismo (teisėjų) veiklos į Lietuvos apeliacinį teismą buvo kreiptasi 5 (2013 m. – 2) kartus, tačiau nė vieno iš jų pagrįstai. Neprocesinio pobūdžio skunduose, kurių iš viso buvo du, kaip ir kituose apygardos teismuose, buvo keliami teisėjų neobjektyvumo ir šališkumo klausimai. Viename iš jų pasisakyta ir dėl bylų skirstymo tvarkos ydingumo.

Netinkamas bylų skirstymas buvo ir vienintelio (2013 m. – nė vieno) kreipimosi dėl Šiaulių apygardos teismo (teisėjų) veiklos pagrindas. Šiuo atveju į Lietuvos apeliacinį teismą taip pat buvo kreiptasi nepagrįstai.

**BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ, IŠNAGRINĖTŲ  
LIETUVOS APELIACINIAME TEISME  
2014 METAIS, STATISTIKA**

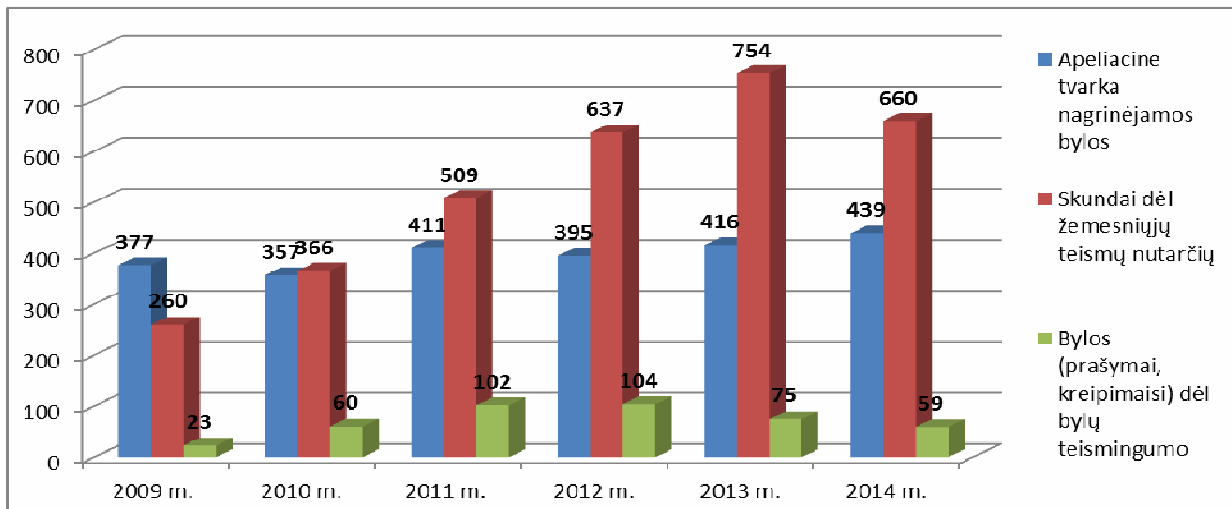
Lietuvos apeliacinio teismo nagrinėjamas baudžiamąsias bylas galima suskirstyti į tris grupes:

1. *Apeliacine tvarka nagrinėjamos bylos* – bylos, kurios nagrinėjamos pagal apeliacinius skundus dėl pirmosios instancijos teismo nuosprendžių bei BPK 318 straipsnio 1 dalyje nurodytų nutarčių (nutartys nutraukti baudžiamąją bylą ir nutartys, priimtos išnagrinęjus bylas dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo).
2. *Skundų dėl žemesniųjų teismų nutarčių bylos*, kurios pagal skundų pobūdį gali būti skirstomos į keturias grupes:
  - a) skundai, paduodami ir nagrinėjami BPK X dalyje nustatyta tvarka;
  - b) skundai dėl suėmimų;
  - c) skundai dėl nutarčių, susijusių su nuosprendžių vykdymu;
  - d) skundai dėl asmenų išdavimo Tarptautiniam Baudžiamajam Teismui ar pagal Europos arešto orderį.
3. *Bylos (prašymai, kreipimaisi) dėl bylų teisingumo.*

*Pateiktoje lentelėje bei diagramoje matyti Baudžiamųjų bylų skyriuje išnagrintų bylų skaičiaus kitimas 2009–2014 metais<sup>1</sup>*

<b>Išnagrinėta</b>	<b>2009 metai</b>	<b>2010 metai</b>	<b>2011 metai</b>	<b>2012 metai</b>	<b>2013 metai</b>	<b>2014 metai</b>
Apeliacine tvarka nagrinėjamos bylos	377	357	411	395	416	439
Skundai dėl žemesniųjų teismų nutarčių	260	366	509	637	754	660
Bylos (prašymai, kreipimaisi) dėl bylų teisingumo	23	60	102	104	75	59
<b>Iš viso išnagrinėta bylų</b>	<b>660</b>	<b>783</b>	<b>1022</b>	<b>1136</b>	<b>1245</b>	<b>1158</b>

<sup>1</sup> Duomenys gauti naudojantis Lietuvos teismų informacine sistema „Liteko“ ir „Liteko“ pateikta ataskaita Nr. 0206 „Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo ataskaita. Bylų procesas. (II inst.)“ (16, 18 ir 31 stulpeliai).

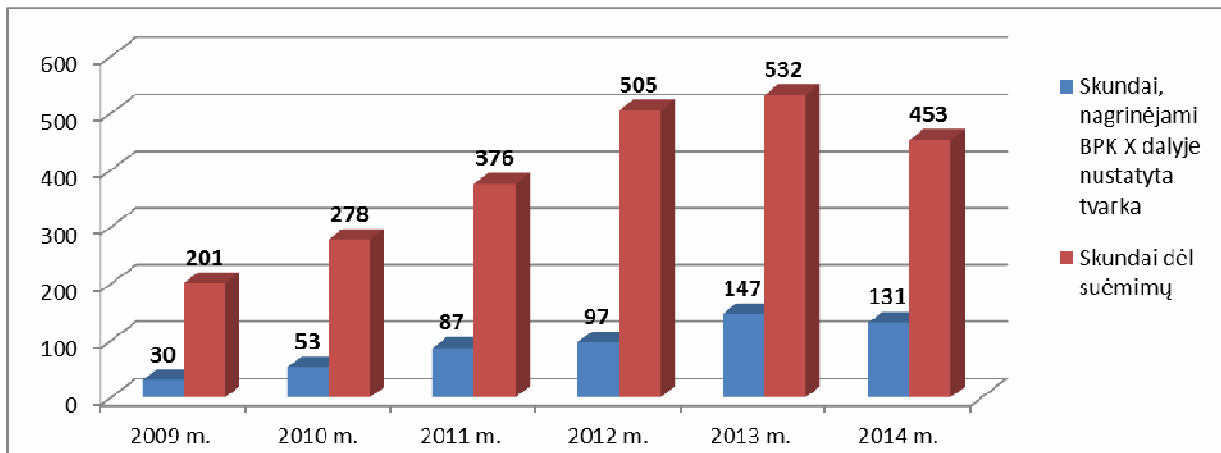


Bendras 2014 metais Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius, lyginant su 2013 metais, sumažėjo 7 %, tačiau apeliacine tvarka nagrinėjamų baudžiamųjų bylų (bylos indeksas – 1A) buvo išnagrinėta 6 % daugiau nei 2013 metais, o lyginant su dar ankstesniais metais (pavyzdžiui, su 2010 metais), šios rūšies baudžiamųjų bylų buvo išnagrinėta beveik ketvirtadaliu daugiau.

Kelerius metus sparčiai augęs Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl žemesniųjų teismų nutarčių skaičius 2014 metais, lyginant su 2013 metais, šiek tiek sumažėjo, tačiau vis tiek šių išnagrinėtų skundų skaičius išlieka žymiai didesnis nei buvo ankstesniais (2009–2011 metais). Minėtos kategorijos bylų didelį kiekį lemia skundų, nagrinėjamų BPK X dalyje nustatyta tvarka, ir skundų dėl suėmimų skyrimo ar termino pratęsimo skaičiaus nuolatinis didėjimas, kuris, kaip jau minėta, 2014 metais šiek tiek sulėtėjo.

*Pateiktoje lentelėje bei diagramoje matyti 2009–2014 metais išnagrinėtų skundų dėl kardamosios priemonės – suėmimų ir skundų, nagrinėjamų BPK X dalyje nustatyta tvarka, skaičiaus kitimas (neskaičiuoti skundai, kurie buvo palikti nenagrinėti)*

Išnagrinėta	Skundai, nagrinėjami BPK X dalyje nustatyta tvarka	Skundai dėl kardamosios priemonės – suėmimų
2009 m.	30	201
2010 m.	53	278
2011 m.	87	376
2012 m.	97	505
2013 m.	147	532
2014 m.	131	453



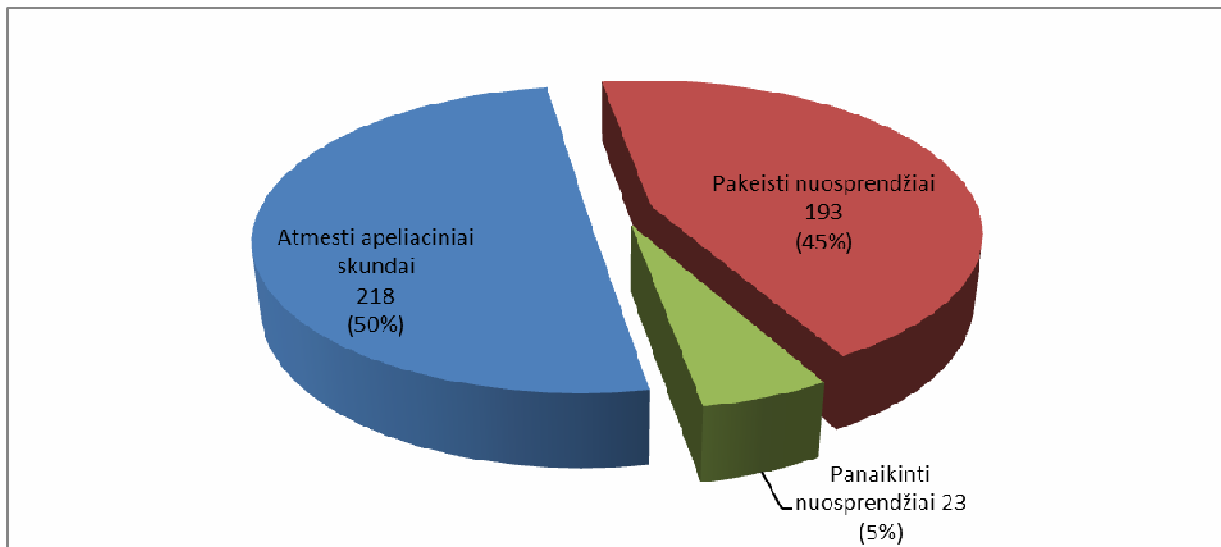
Taigi skundų, nagrinėjamų BPK X dalyje nustatyta tvarka, skaičius nuo 2009 metų išlieka padidėjęs daugiau nei 4 kartus, o skundų dėl kardomosios priemonės – suėmimų skaičius nuo 2009 metų išlieka padidėjęs daugiau nei 2 kartus.

Iš 2014 metais 439 apeliacine tvarka išnagrinėtų baudžiamųjų bylų penkiose bylose apeliaciniai skundai buvo pateikti dėl pirmosios instancijos teismų priimtų nutarčių (visi skundai buvo atmesti), likusiose 2014 metais išnagrinėtose baudžiamosiose bylose apeliaciniai skundai buvo pateikti dėl pirmosios instancijos teismų nuosprendžių, todėl toliau bus analizuojami duomenys, susiję su apeliaciniais skundais, pateiktais dėl pirmosios instancijos teismų priimtų nuosprendžių.

### Apeliacine tvarka dėl nuosprendžių nagrinėjamų bylų išnagrinėjimo rezultatai 2014 metais

*Pateiktoje diagramoje nurodomas bylų, kuriose pirmosios instancijos teismo nuosprendžiai palikti nepakeisti, pakeisti ar panaikinti, skaičius ir jo procentinė išraiška.<sup>2</sup>*

<sup>2</sup> Panaikintais laikomi tik tie nuosprendžiai, kurie yra panaikinti visa apimtimi, nepriklausomai nuo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje „Liteko“ pažymėto bylos išnagrinėjimo rezultato. Nuosprendžiai, kuriuose yra panaikinama tik dalis nuosprendžio, o likusi dalis paliekama nepakeista, laikomi pakeistais nuosprendžiais.

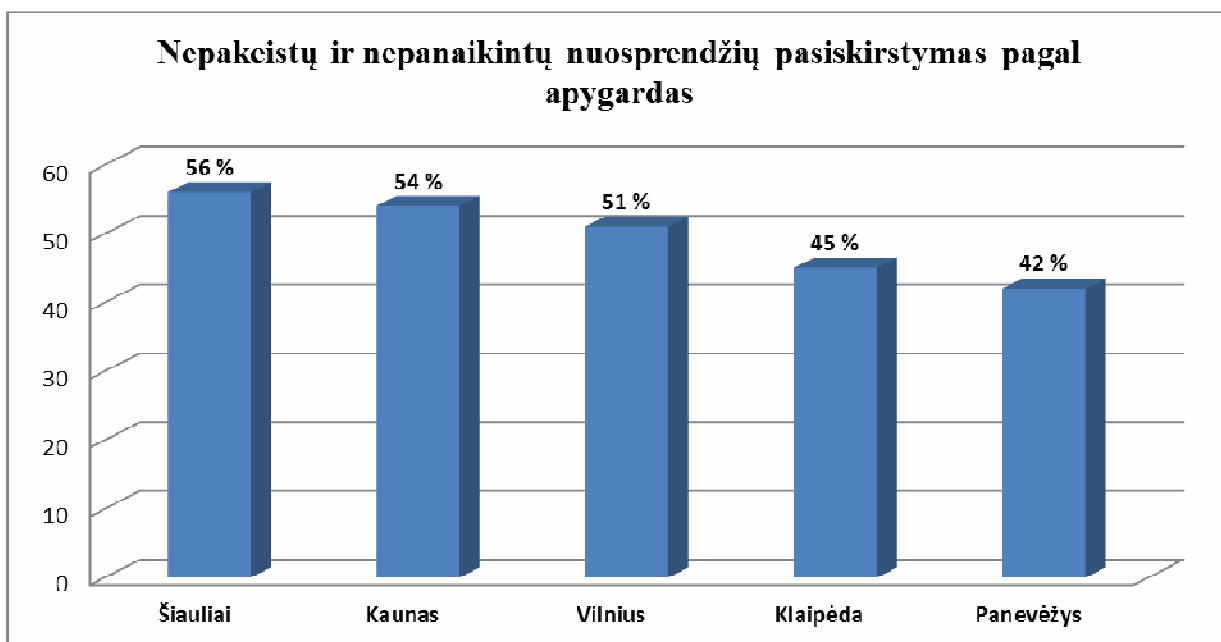
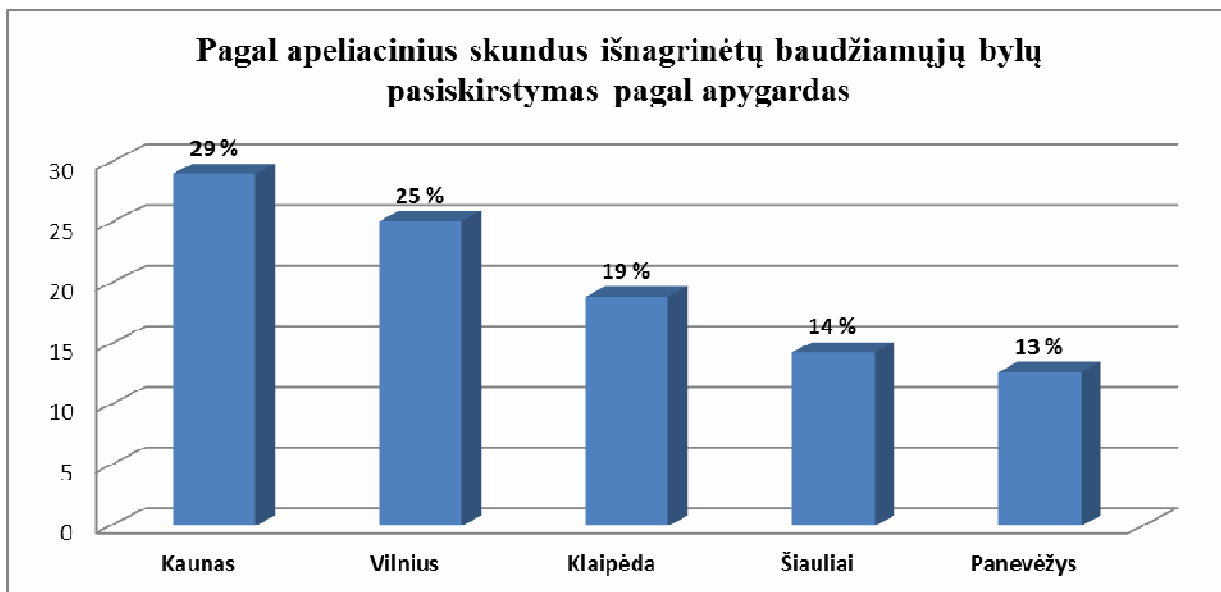


**2014 metais apeliacine tvarka dėl nuosprendžių išnagrinėtų baudžiamųjų bylų pasiskirstymas pagal apygardos teismus**

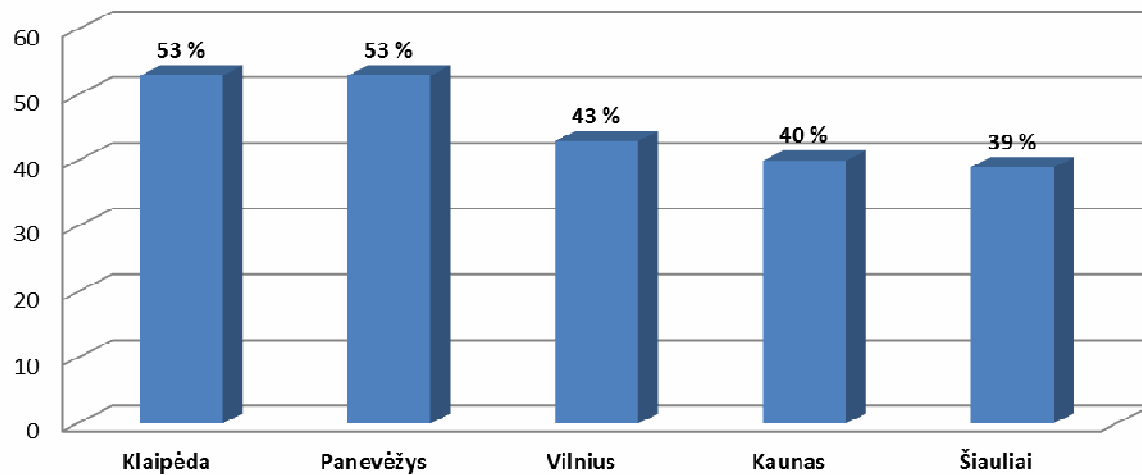
Teismas, dėl kurio nuosprendžių pateikti apeliaciniai skundai	Bendras bylų skaičius <sup>3</sup>	Bylų, kuriose apeliaciniai skundai <u>atmesti</u> , skaičius	Bylų, kuriose nuosprendžiai <u>pakeisti</u> , skaičius	Bylų, kuriose nuosprendžiai <u>panaikinti</u> , skaičius
Vilniaus apygardos teismas	109	55 (51 %)	47 (43 %)	7 (6 %)
Kauno apygardos teismas	126	68 (54 %)	50 (40 %)	8 (6 %)
Klaipėdos apygardos teismas	82	37 (45 %)	43 (53 %)	2 (2 %)
Šiaulių apygardos teismas	62	35 (56 %)	24 (39 %)	3 (5 %)

<sup>3</sup> Bylų skaičiai apskaičiuoti vieną baudžiamąją bylą prilyginant vienam vienetui, nepriklausomai nuo to, kiek apeliacinių skundų ir dėl kelių asmenų buvo išnagrinėta toje byloje.

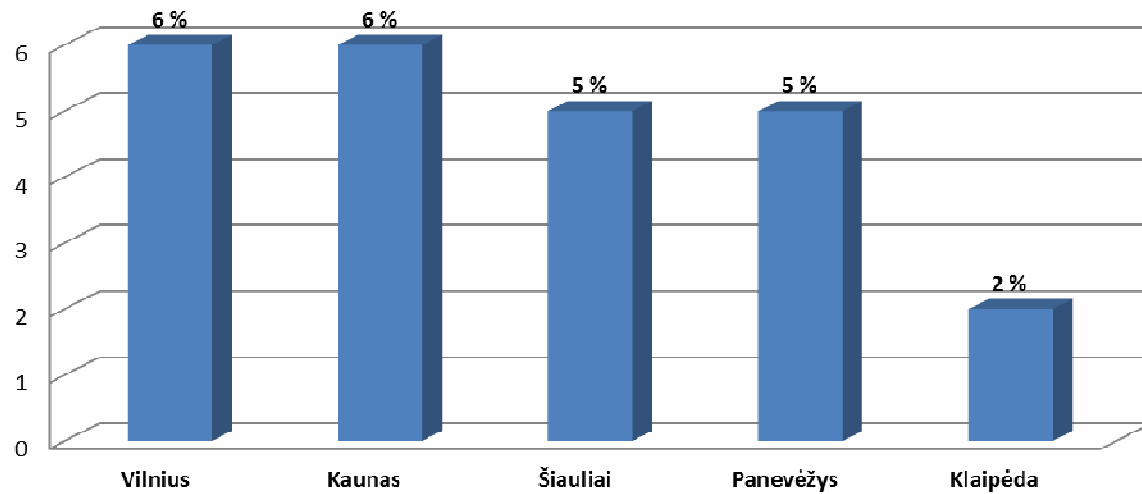
Panevėžio teismas	apygardos	55	23 (42 %)	29 (53 %)	3 (5 %)
-------------------	-----------	----	--------------	--------------	------------



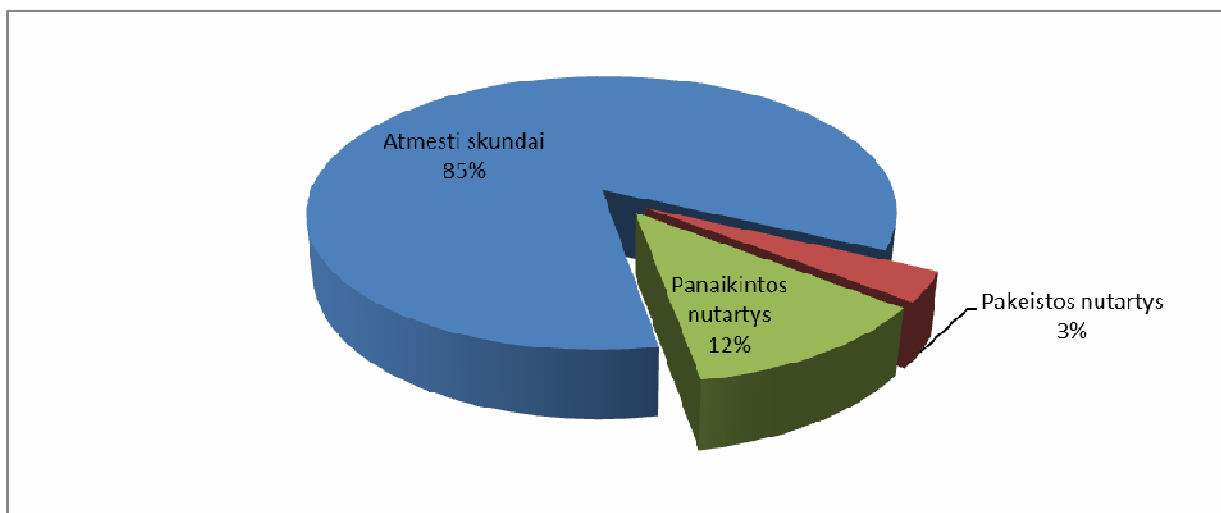
**Pakeistų nuosprendžių pasiskirstymas pagal apygardas**



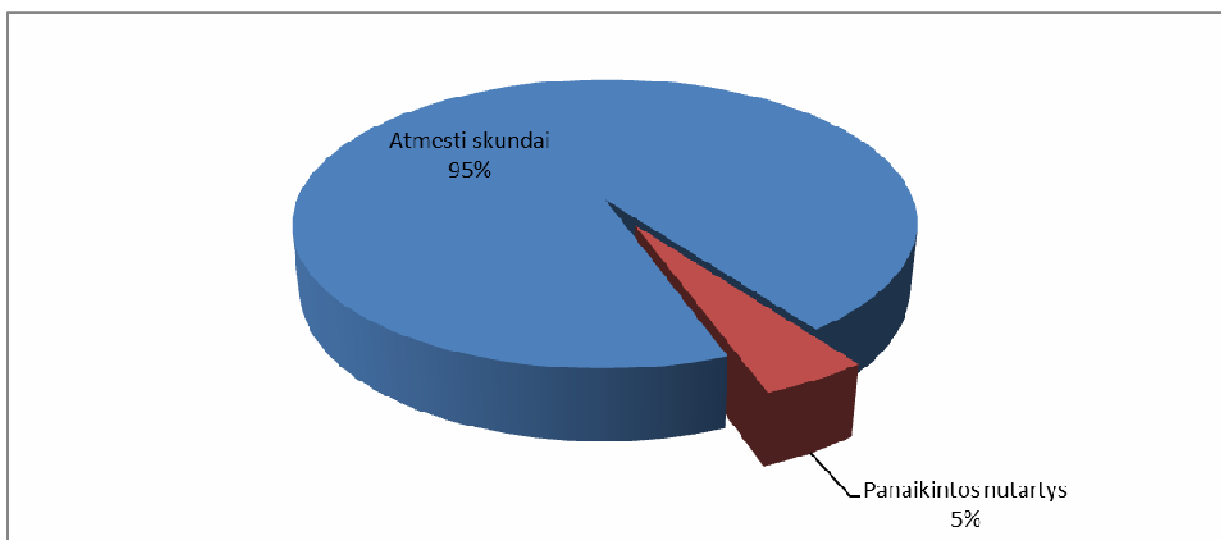
**Panaikintų nuosprendžių pasiskirstymas pagal apygardas**



**Skundų dėl žemesniųjų teismų nutarčių (išskyrus dėl kardomosios priemonės – suėmimų) išnagrinėjimo rezultatai 2014 metais**



**Skundų dėl kardomosios priemonės (suėmimų) išnagrinėjimo rezultatai 2014 metais**



**CIVILINIŲ BYLŲ, IŠNAGRINĖTŲ  
LIETUVOS APELIACINIAME TEISME  
2014 METAIS, STATISTIKA**

*Civilinių bylų pagal apeliacinius skundus nagrinėjimo Lietuvos apeliaciniame teisme 2014 metais rezultatai*

Lietuvos apeliaciniame teisme 2014 metais buvo išnagrinėta **1416 civilinių bylų** (2013 metais – 1523 civilinės bylos, 2012 metais – 1125 civilinės bylos, 2011 metais – 750 civilinių bylų, 2010 metais – 706 civilinės bylos, 2009 metais – 567 civilinės bylos, 2008 metais – 492 civilinės bylos, 2007 metais – 447 civilinės bylos, 2006 metais – 367 civilinės bylos) **pagal apeliacinius skundus**.

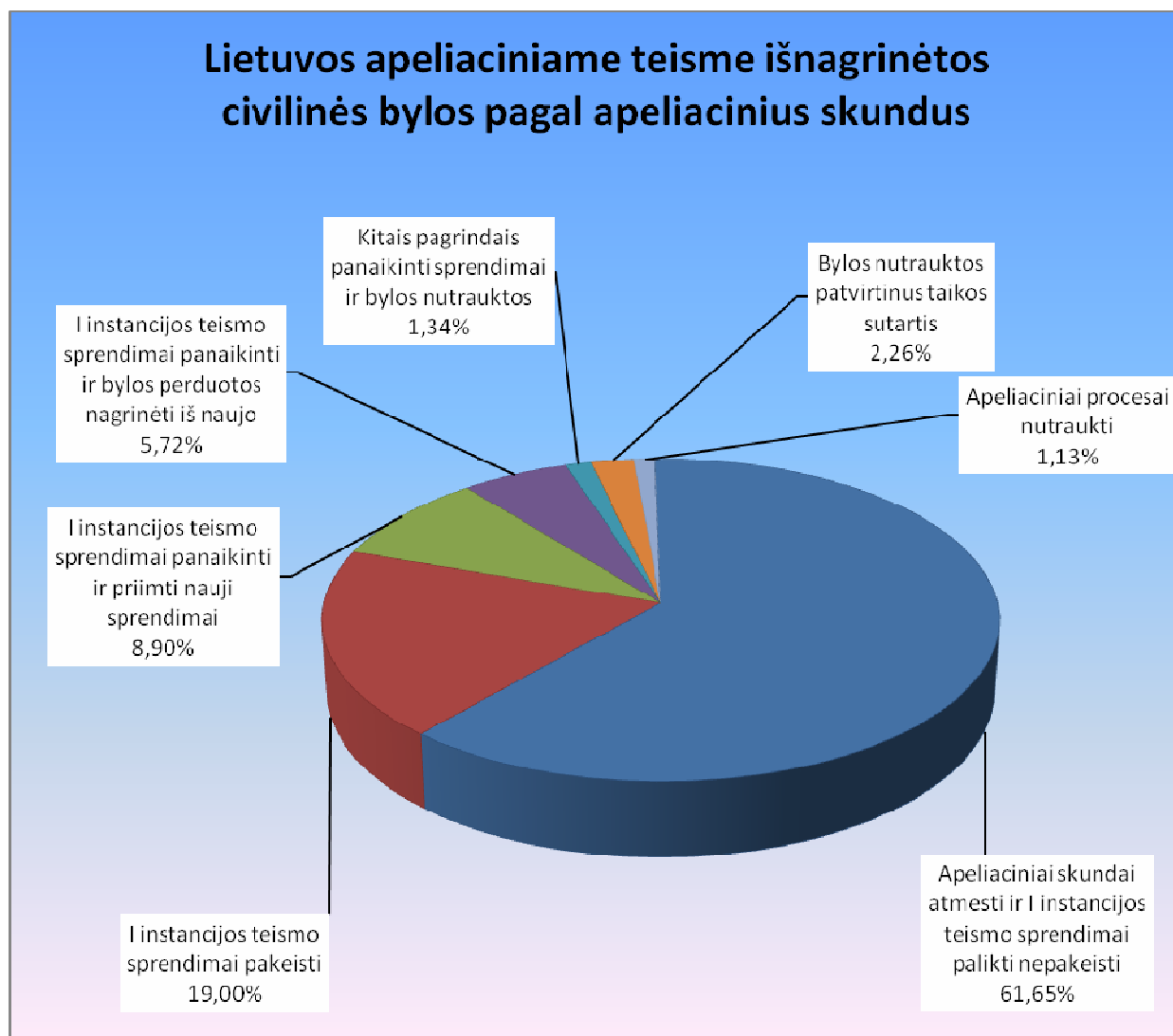
Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios iš esmės civilines bylas pagal paduotus **apeliacinius skundus**, iš 1416 pagal apeliacinius skundus iš esmės išnagrinėtų civilinių bylų :

- **873 bylose atmetė apeliacinius skundus ir I instancijos teismo sprendimus paliko nepakeistus** (2013 metais – 908 bylose, 2012 metais – 665 bylose, 2011 metais – 406 bylose, 2010 metais – 376 bylose, 2009 metais – 285 bylose, 2008 metais – 237 bylose, 2007 metais – 224 bylose, 2006 metais – 196 bylose);
- **269 bylose I instancijos teismo sprendimus pakeitė** (2013 metais – 253 bylose, 2012 metais – 177 bylose, 2011 metais – 127 bylose, 2010 metais – 133 bylose, 2009 metais – 128 bylose, 2008 metais – 98 bylose, 2007 metais – 88 bylose, 2006 metais – 72 bylose);
- **126 bylose I instancijos teismo sprendimus panaikino ir priėmė naujus sprendimus** (2013 metais – 161 bylose, 2012 metais – 139 bylose, 2011 metais – 84 bylose, 2010 metais – 80 bylų, 2009 metais – 60 bylų, 2008 metais – 46 bylose, 2007 metais – 48 bylose, 2006 metais – 36 bylose);
- **81 byloje sprendimus panaikino ir bylas perdavė nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismams** (2013 metais – 92 bylose, 2012 metais – 70 bylų, 2011 metais – 35 bylose, 2010 metais – 34 bylose, 2009 metais – 21 byloje, 2008 metais – 56 bylose, 2007 metais – 46 bylose, 2006 metais – 36 bylose);
- **19 bylų sprendimus panaikino ir bylas nutraukė** (2013 metais – 11 bylų, 2012 metais – 11 bylų, 2011 metais – 11 bylų, 2010 metais – 5 bylose, 2009 metais – 7 bylose, 2008 metais – 5 bylose, 2007 metais – 3 bylose, 2006 metais – 18 bylų);
- **32 bylas nutraukė, nes šalys sudarė taikos sutartis** (2013 metais – 68 bylas, 2012 metais – 35 bylas, 2011 metais – 53 bylas, 2010 metais – 50 bylų, 2009 metais – 47 bylas, 2008 metais – 38 bylas, 2007 metais – 29 bylas, 2006 metais – 15 bylų);

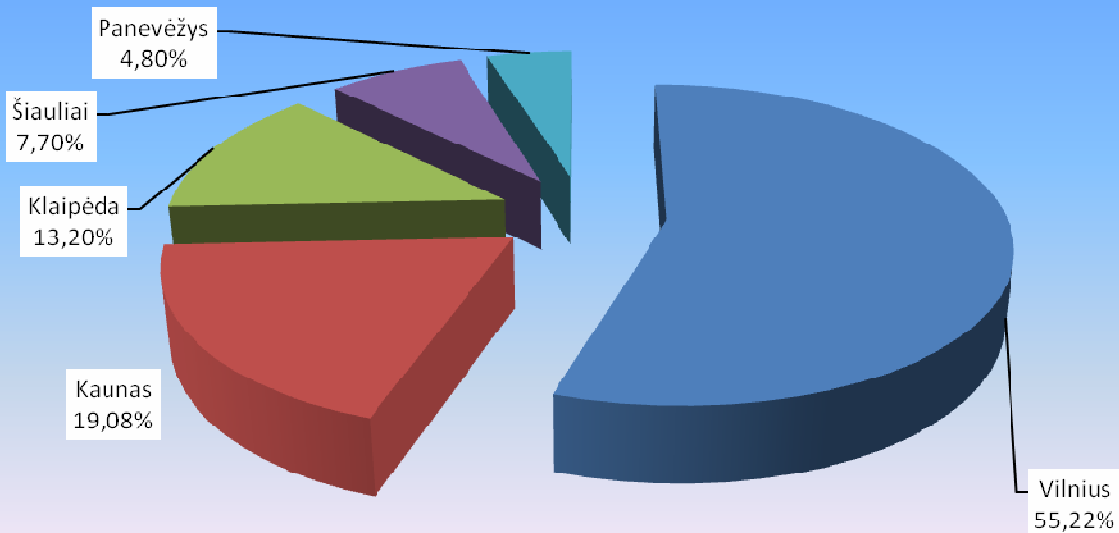
- **16 bylų apeliacinius procesus nutraukė** (2013 metais – 30 bylų, 2012 metais – 28 bylose, 2011 metais – 34 bylose, 2010 metais – 28 bylose, 2009 metais – 19 bylų, 2008 metais – 12 bylų, 2007 metais – 9 bylose, 2006 metais – 9 bylose).

Apygardos teismas	Civilinių bylų skaičius, kuriose dėl sprendimų paduoti apeliaciniai skundai	Nepakeistų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Pakeistų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikinti sprendimai			Patvirtinus taikos sutartį panaikintų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintų sprendimų ir nutrauktų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Nutrauktų procesų skaičius (procentinė išraiška)
				Priimtų naujų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Pirmosios instancijos teismui iš naujo nagrinėti perduotų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Viso			
Vilniaus	782	486 (62,15 %)	149 (19,05 %)	68 (8,70 %)	39 (5 %)	107 (13,70 %)	18 (2,30 %)	11 (1,40 %)	11 (1,40%)
Kauno	270	174 (64,44 %)	44 (16,30 %)	26 (9,63 %)	12 (4,44 %)	38 (14,07 %)	7 (2,60 %)	5 (1,85 %)	2 (0,74 %)
Klaipėdos	187	115 (61,50 %)	33 (17,65 %)	17 (9,09 %)	18 (9,63 %)	35 (18,72 %)	2 (1,07 %)	1 (0,53 %)	1 (0,53 %)
Šiaulių	109	66 (60,55 %)	23 (21,10 %)	10 (9,18 %)	6 (5,50 %)	16 (14,68 %)	3 (2,75 %)	1 (0,92 %)	0 (-)
Panevėžio	68	32 (47,06 %)	20 (29,41 %)	5 (7,36 %)	6 (8,82 %)	11 (16,18 %)	2 (2,94 %)	1 (1,47 %)	2 (2,94 %)
<b>VISO</b>	1416	873 (61,65 %)	269 (19 %)	126 (8,90 %)	81 (5,72 %)	207 (14,62 %)	32 (2,26 %)	19 (1,34 %)	16 (1,13 %)

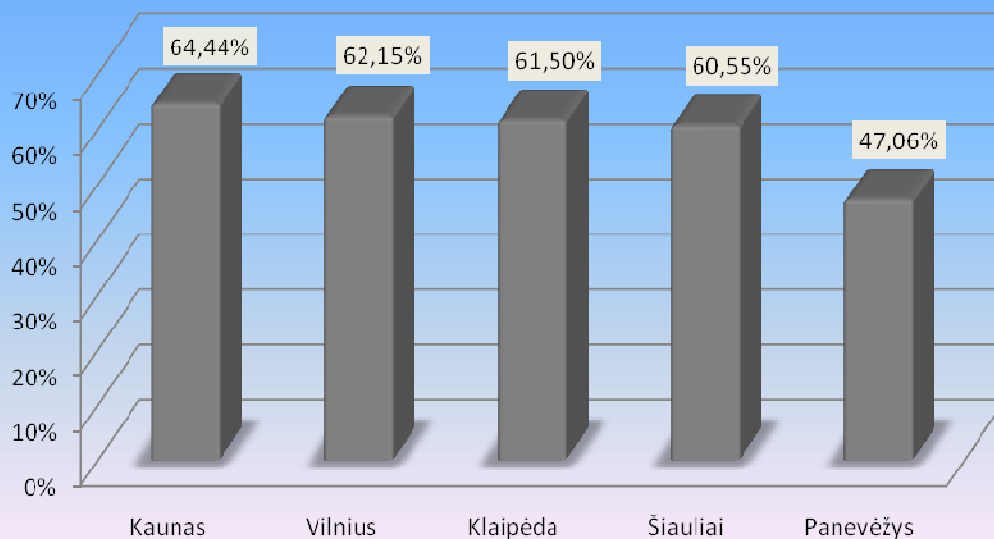
**STATISTINIŲ DUOMENŲ APIE LIETUVOS APELIACINIAME TEISME  
IŠNAGRINĖTAS BYLAS 2014 METAIS PAGAL APELIACINIUS SKUNDUS GRAFINIS  
ATVAIZDAVIMAS**



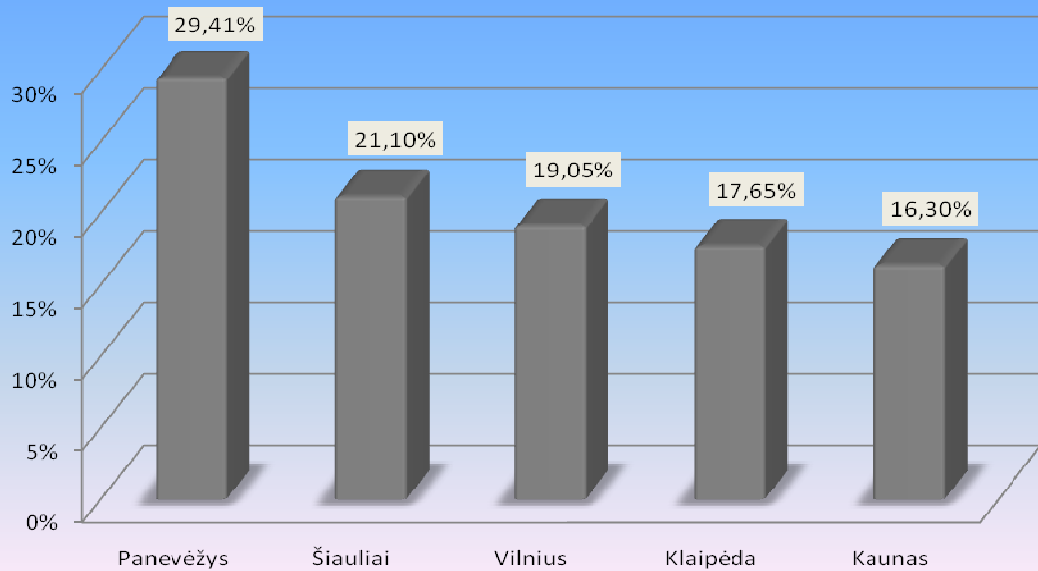
### Išnagrinėtų bylų pagal apeliacinius skundus pasiskirstymas pagal apygardas



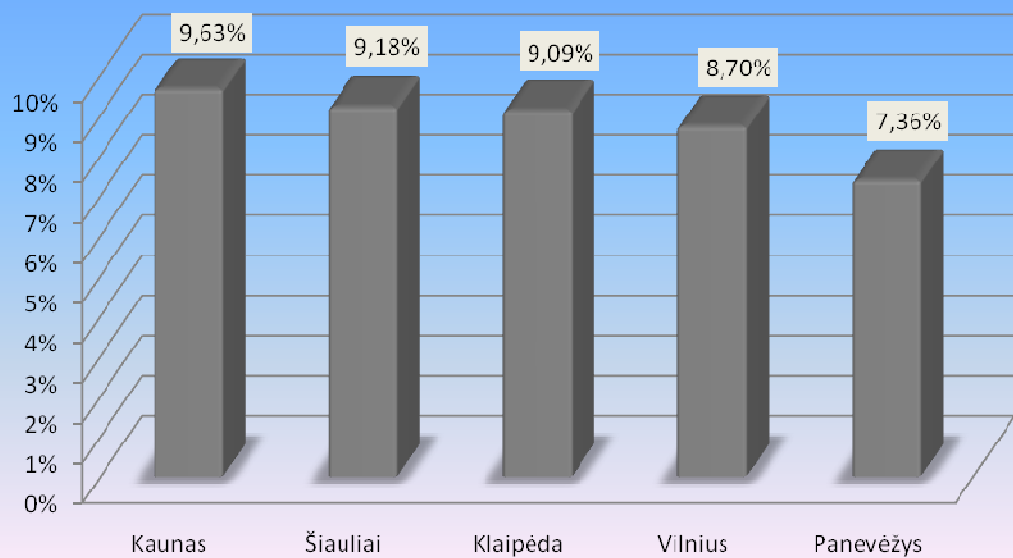
### Nepakeistų sprendimų pasiskirstymas pagal apygardas



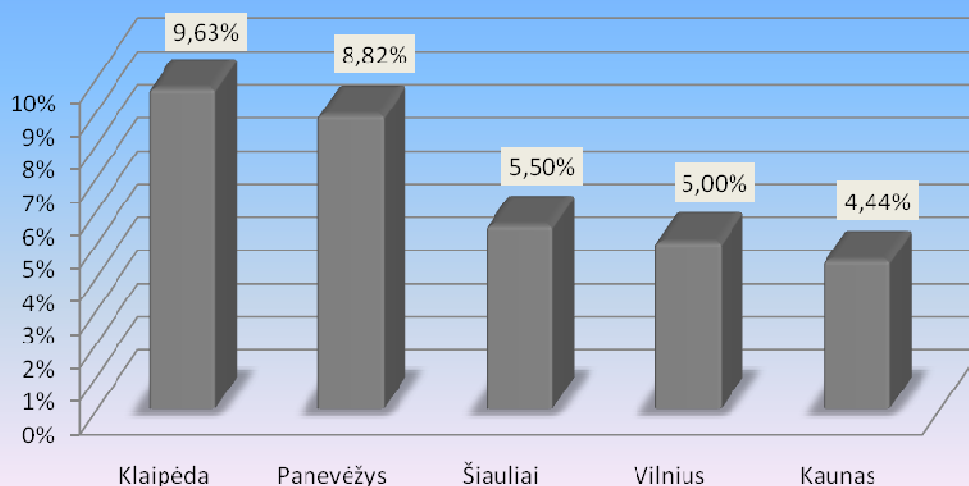
### Pakeistų sprendimų pasiskirstymas pagal apygardas



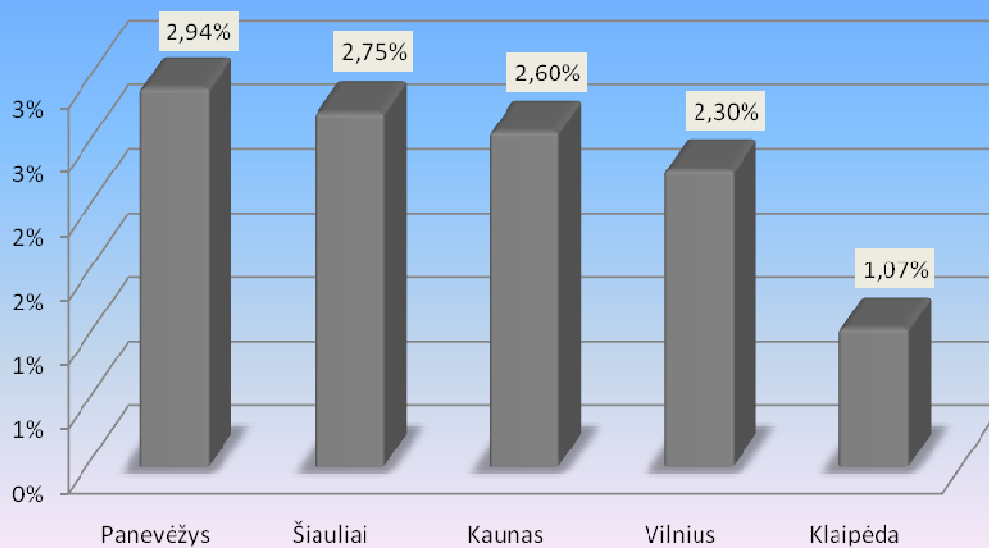
### Panaikintų sprendimų ir priimtų naujų sprendimų pasiskirstymas pagal apygardas



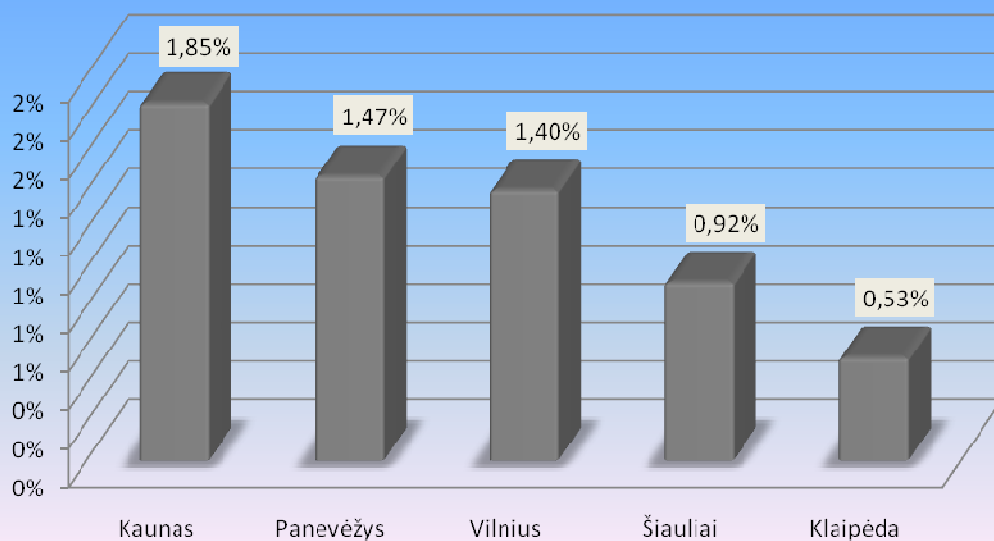
### Panaikintų sprendimų ir pirmosios instancijos teismui iš naujo nagrinėti perduotų bylų pasiskirstymas pagal apygardas



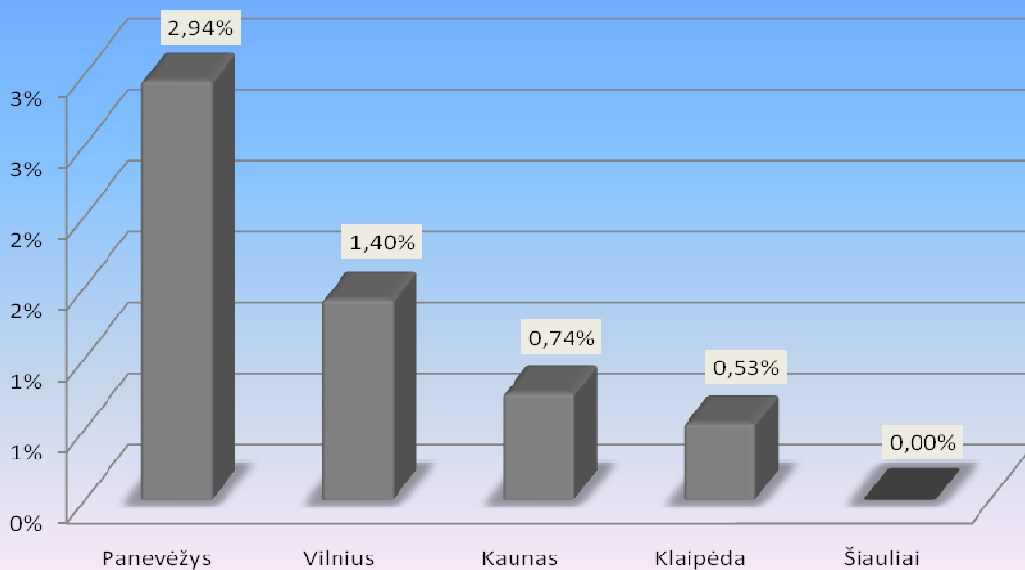
### Patvirtinus taikos sutartį panaikintų sprendimų pasiskirstymas pagal apygardas



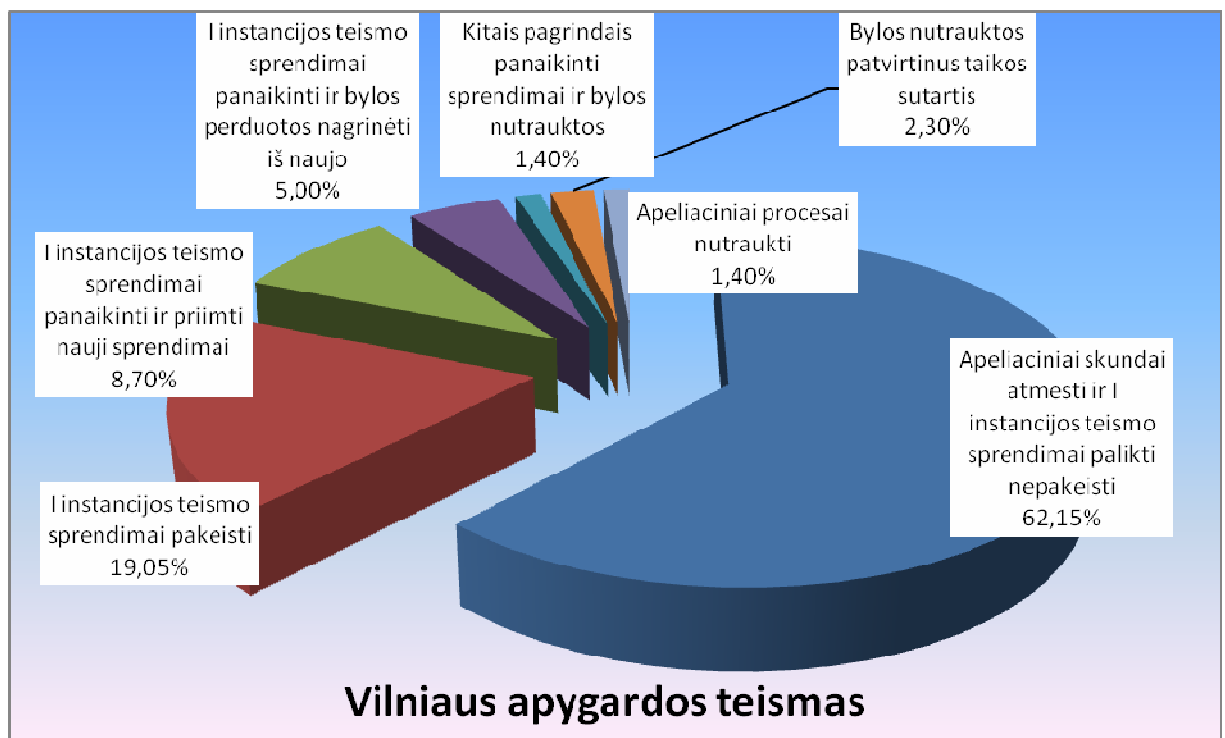
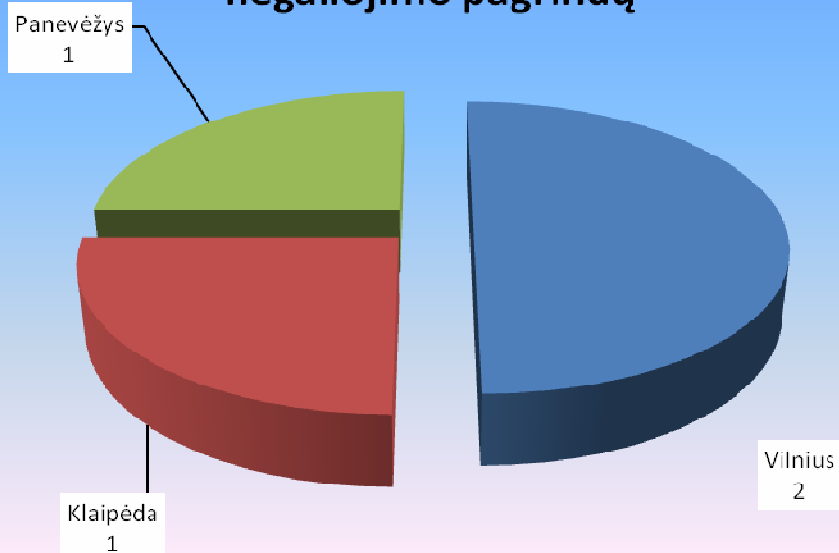
### Kitais pagrindais panaikintų sprendimų ir nutrauktų bylų pasiskirstymas pagal apygardas

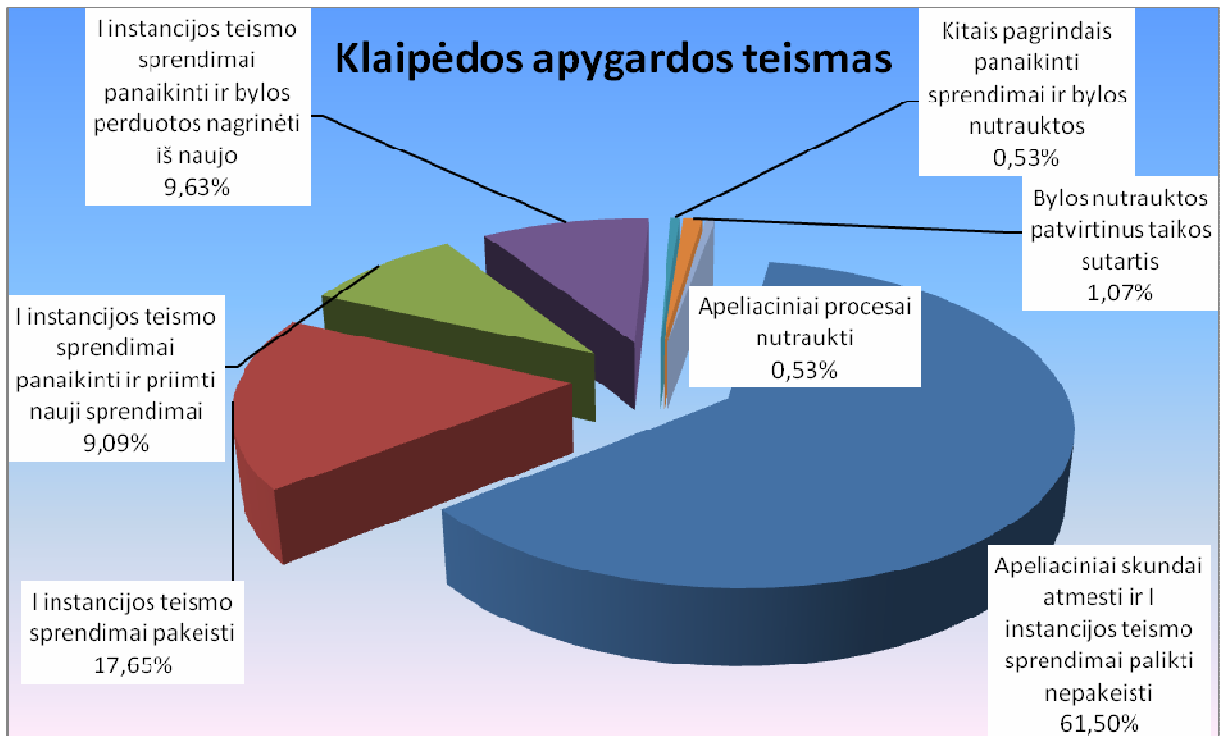
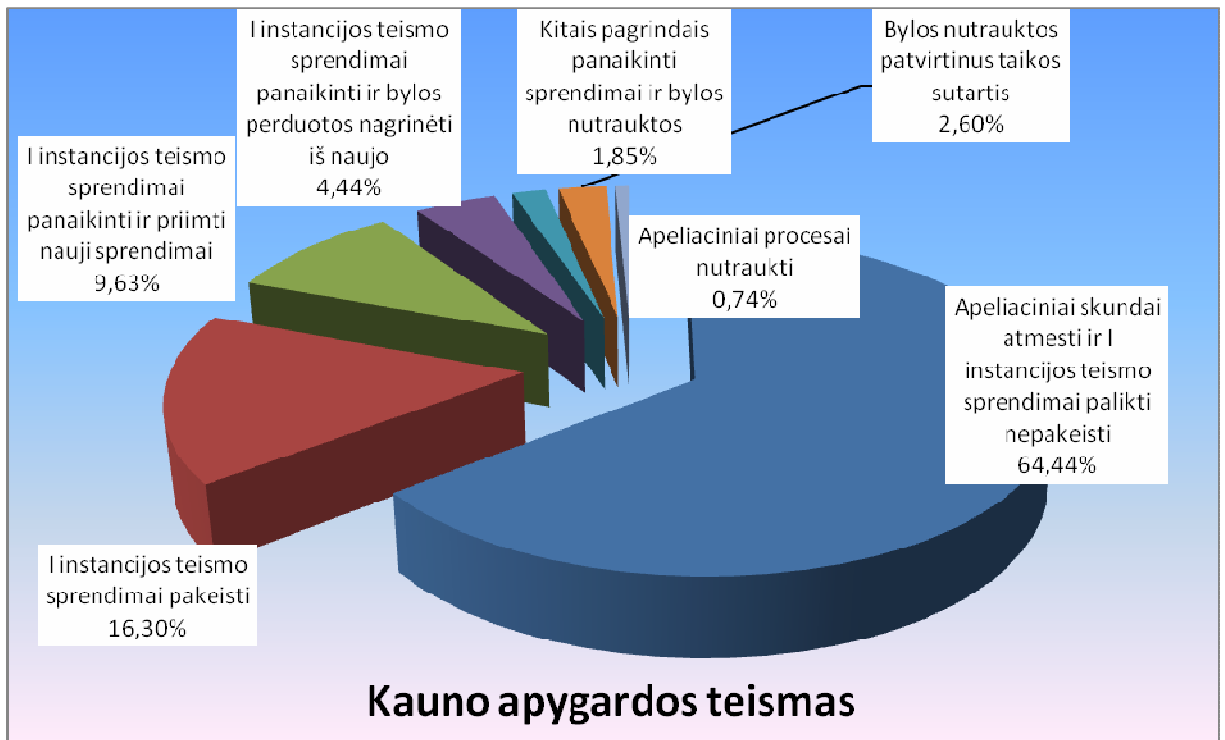


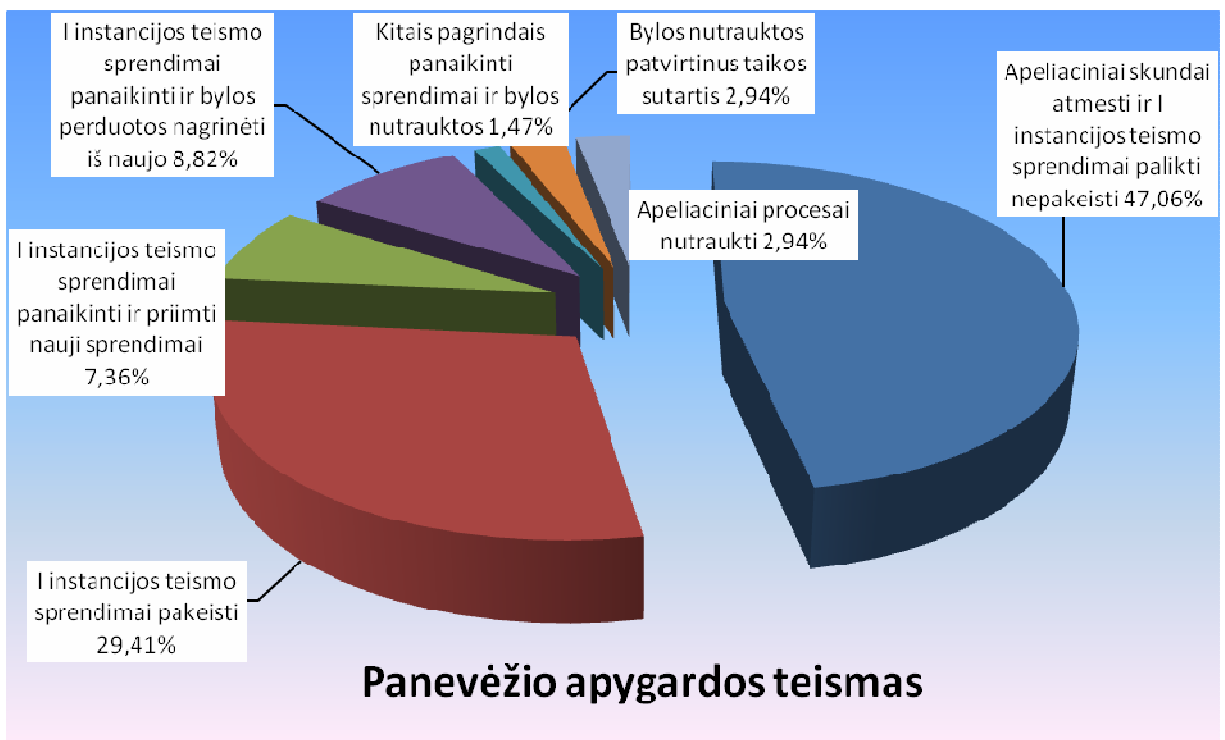
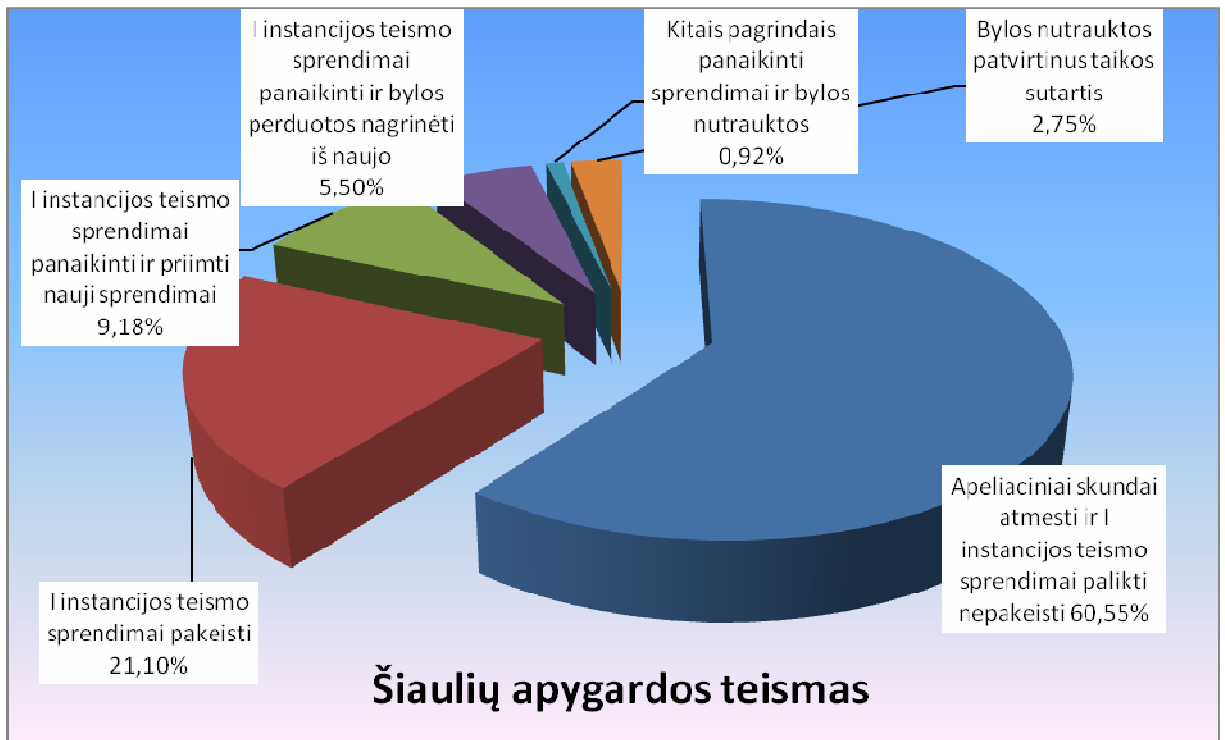
### Nutrauktų apeliacinių procesų pasiskirstymas pagal apygardas



## Sprendimas panaikintas ir byla perduota nagrinėti iš naujo dėl absoliučių sprendimo negaliojimo pagrindų







*Civilinių bylų pagal ATSKIRUOSIUS skundus nagrinėjimo Lietuvos apeliaciniame teisme  
2014 metais rezultatai*

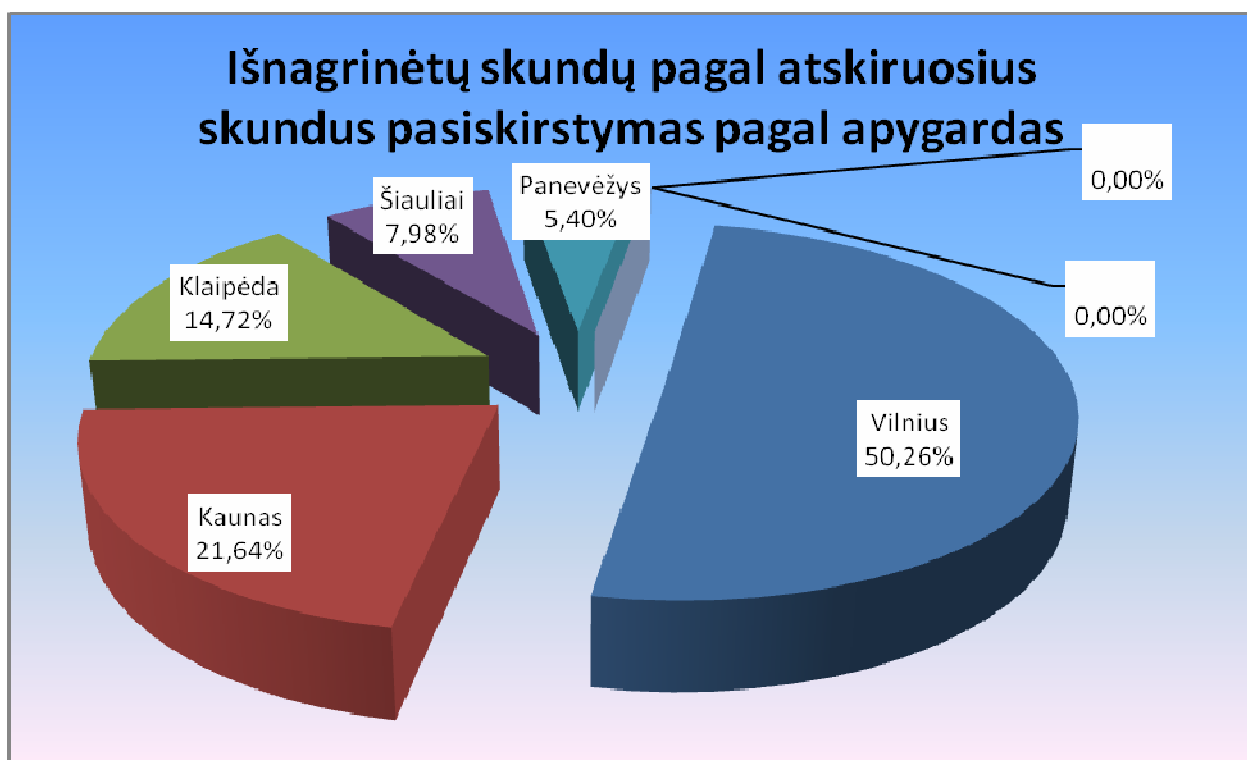
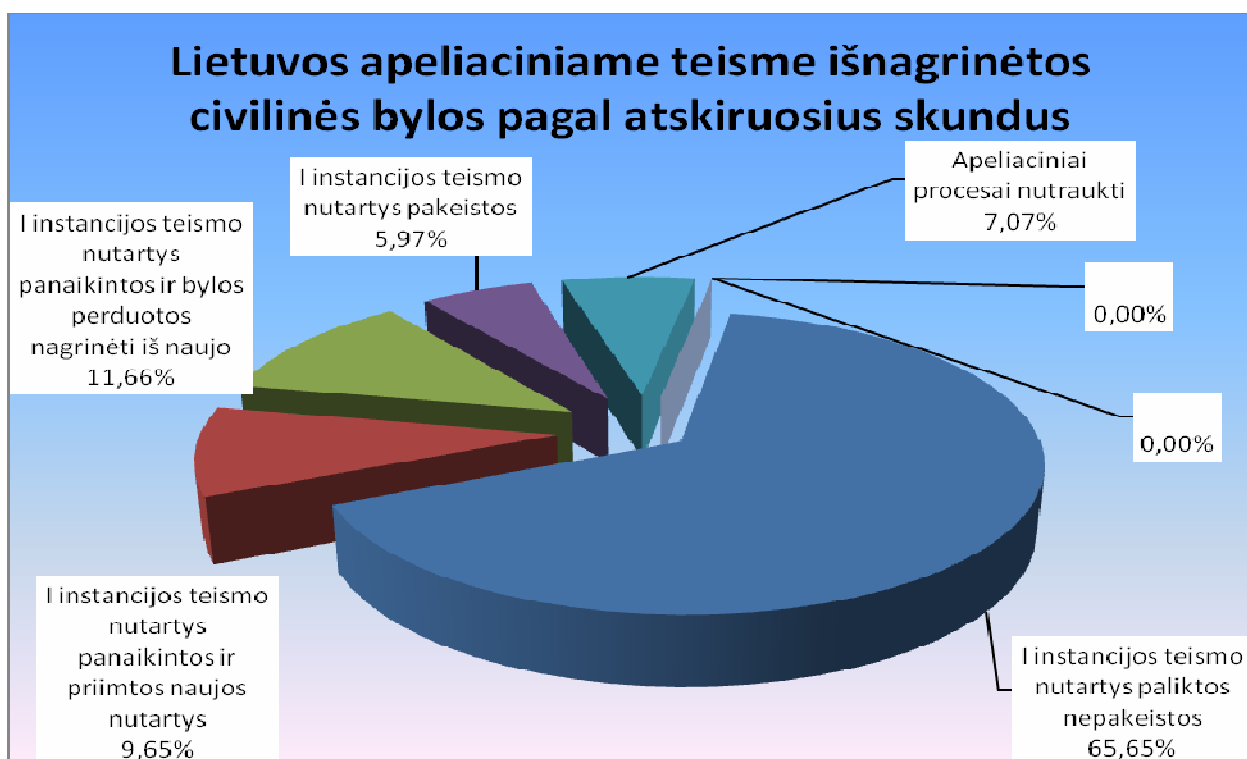
Lietuvos apeliaciniame teisme 2014 metais buvo išnagrinėtos **2093 civilinės bylos** (2013 metais – 2695 bylos, 2012 metais – 1831 byla, 2011 metais – 2787 civilinės bylos, 2010 metais – 1805 civilinės bylos, 2009 metais – 1606 civilinės bylos, 2008 metais – 1045 civilinės bylos, 2007 metais – 847 civilinės bylos, 2006 metais – 722 civilinės bylos) **pagal atskiruosius skundus**.

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios iš esmės civilines bylas pagal paduotus **atskiruosius skundus**, iš 2093 pagal atskiruosius skundus iš esmės išnagrinėtų civilinių bylų :

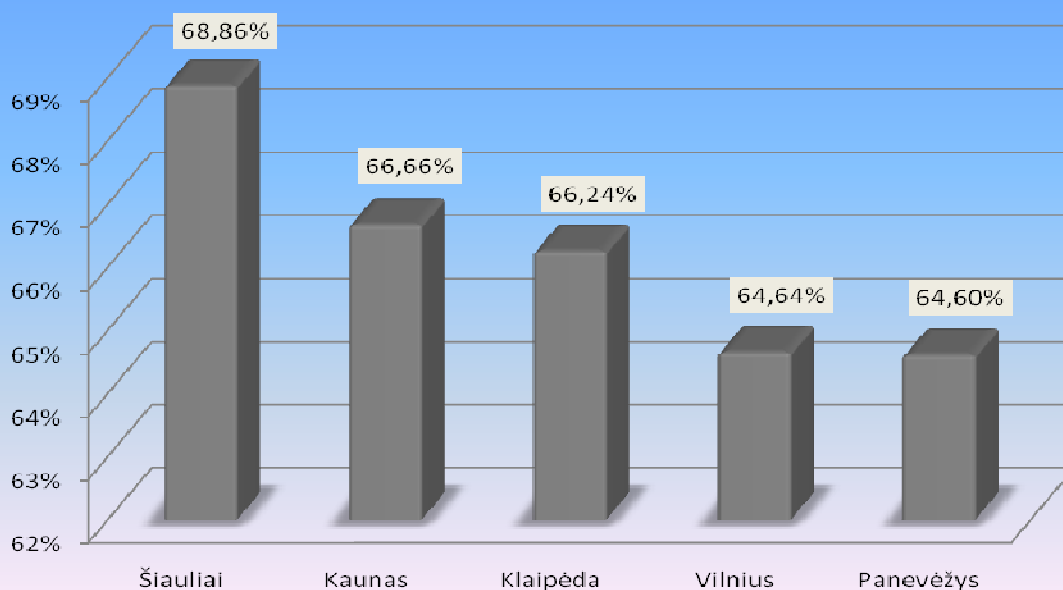
- **1374 bylose I instancijos teismo nutartį paliko nepakeistą** (2013 metais – 1821 byloje, 2012 metais – 1152 bylose, 2011 metais – 1628 byloje, 2010 metais – 1002 byloje, 2009 metais – 932 byloje, 2008 metais – 583 byloje, 2007 metais – 486 byloje);
- **202 bylose I instancijos teismo nutartis panaikino ir klausimus išsprendė iš esmės** (2013 metais – 289 byloje, 2012 metais – 214 bylų, 2011 metais – 452 byloje, 2010 metais – 270 bylų, 2009 metais – 249 byloje, 2008 metais – 169 byloje, 2007 metais – 121 byloje, 2006 metais – 94 byloje);
- **244 bylose nutartis panaikino ir klausimus perdavė nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismams** (2013 metais – 246 byloje, 2012 metais – 195 byloje, 2011 metais – 278 byloje, 2010 metais – 253 byloje, 2009 metais – 208 byloje, 2008 metais – 169 byloje, 2007 metais – 153 byloje, 2006 metais – 130 bylų);
- **125 bylose nutartis pakeitė** (2013 metais – 145 byloje, 2012 metais – 96 byloje, 2011 metais – 169 byloje, 2010 metais – 88 byloje, 2009 metais – 83 byloje, 2008 metais – 72 byloje, 2007 metais – 30 byloje, 2006 metais – 40 bylų);
- **148 civilinėse bylose apeliacinius procesus nutraukė** (2013 metais – 194 byloje, 2012 metais – 174 byloje, 2011 metais – 260 byloje, 2010 metais – 192 byloje, 2009 metais – 134 byloje, 2008 metais – 62 byloje, 2007 metais – 37 byloje, 2006 metais – 53 byloje).

Apygardos teismas	Civilinių bylų skaičius, kuriose paduoti atskirieji skundai	Paliktų nepakeistų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintos nutartys			Pakeistų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Nutrauktų procesų skaičius (procentinė išraiška)
			Priimtų naujų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Pirmosios instancijos teismui iš naujo nagrinėti perduotų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Viso		
<b>Vilniaus</b>	1052	680 (64,64%)	87 (8,27 %)	133 (12,65 %)	220 (20,92%)	68 (6,46 %)	84 (7,98 %)
<b>Kauno</b>	453	302 (66,66 %)	55 (12,14%)	38 (8,40 %)	93 ( 20,54 %)	29 (6,40 %)	29 ( 6,40%)
<b>Klaipėdos</b>	308	204 (66,24 %)	31 (10,06 %)	42 (13,64 %)	76 (23,70 %)	13 (4,22 %)	18 (5,84 %)
<b>Šiaulių</b>	167	115 (68,86 %)	16 (9,59 %)	16 (9,59%)	32 (19,18 %)	10 (5,98 %)	10 (5,98 %)
<b>Panevėžio</b>	113	73 (64,60%)	13 (11,50 %)	15 (13,28 %)	28 (24,78 %)	5 (4,43 %)	7 (6,19 %)
<b>VISO</b>	2093	1374 (65,65 %)	202 (9,65 %)	244 (11,66 %)	449 (21,31 %)	125 (5,97 %)	148 (7,07%)

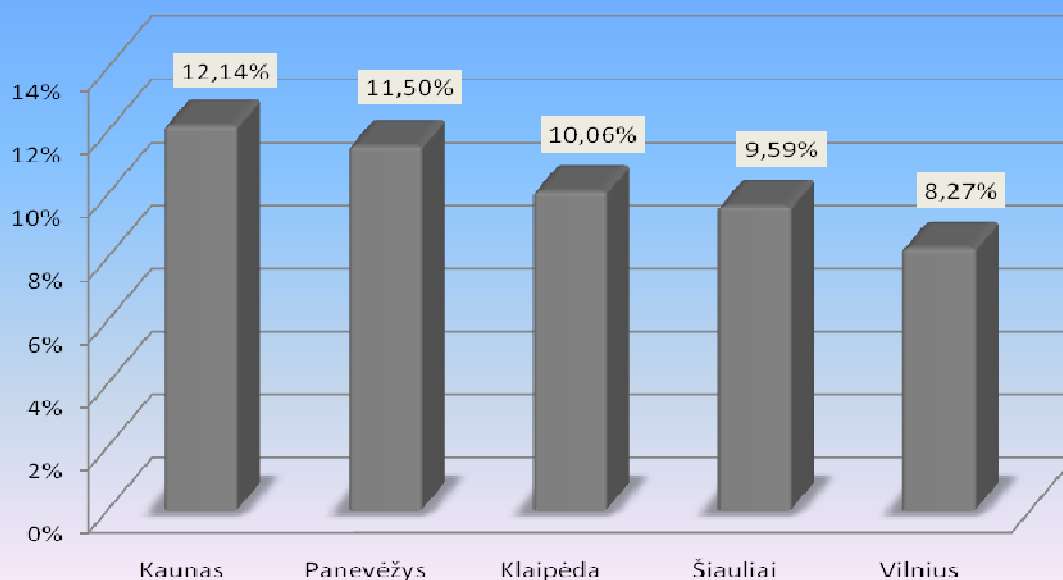
**STATISTINIŲ  
DUOMENŲ APIE LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTAS BYLAS  
2014 METAIS PAGAL ATSKIRUOSIUS SKUNDUS GRAFINIS ATVAIZDAVIMAS**



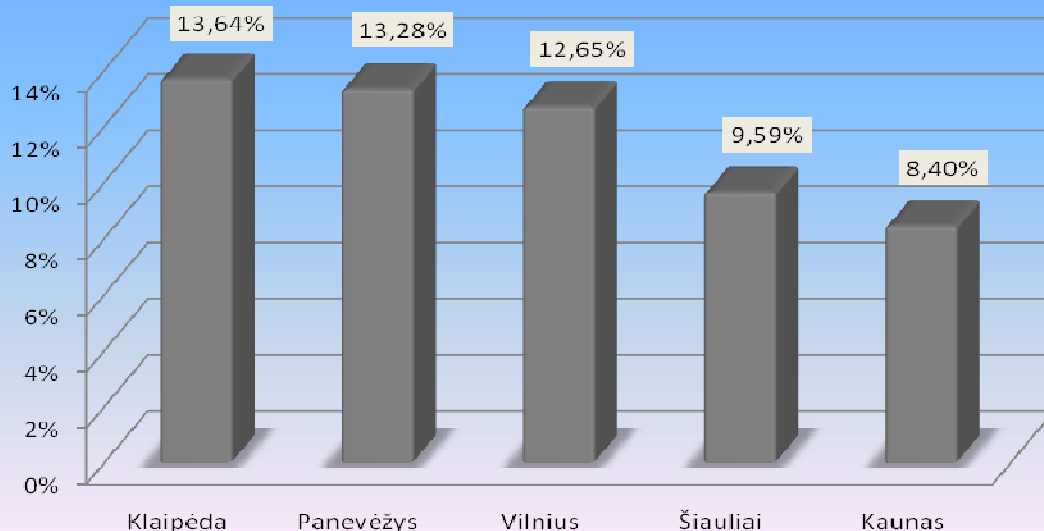
## Paliktų nepakeistų nutarčių pasiskirstymas pagal apygardas



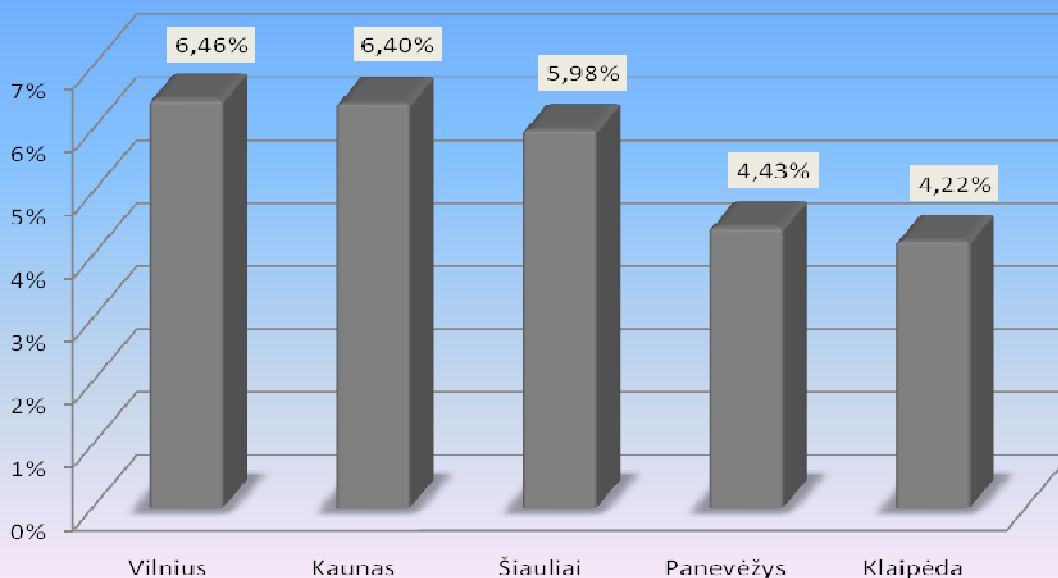
## Panaikintų nutarčių ir iš esmės išspręstų klausimų pasiskirstymas pagal apygardas



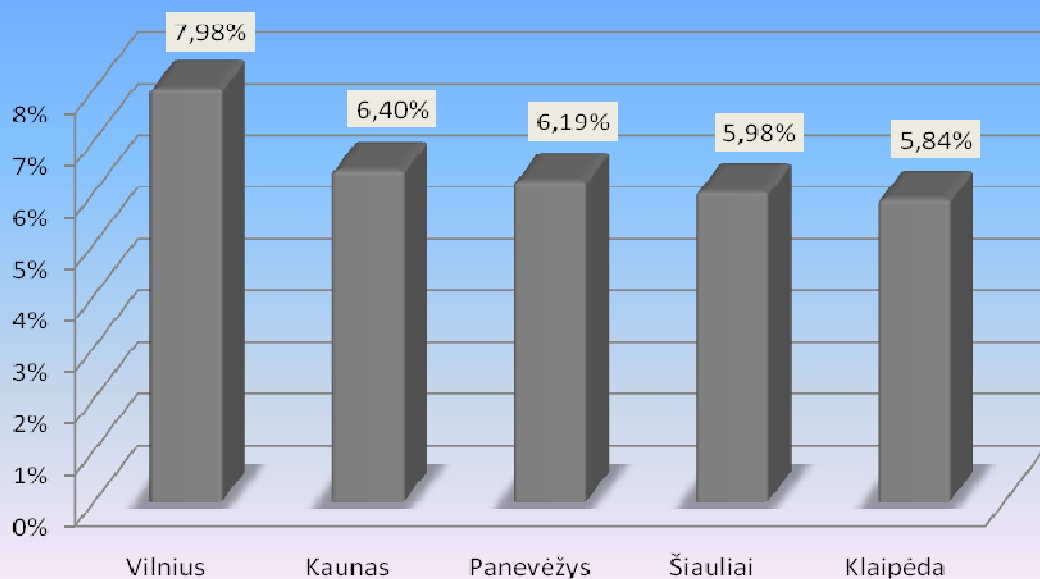
### Panaikintų nutarčių ir klausimų, perduotų nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismui pasiskirstymas pagal apygardas



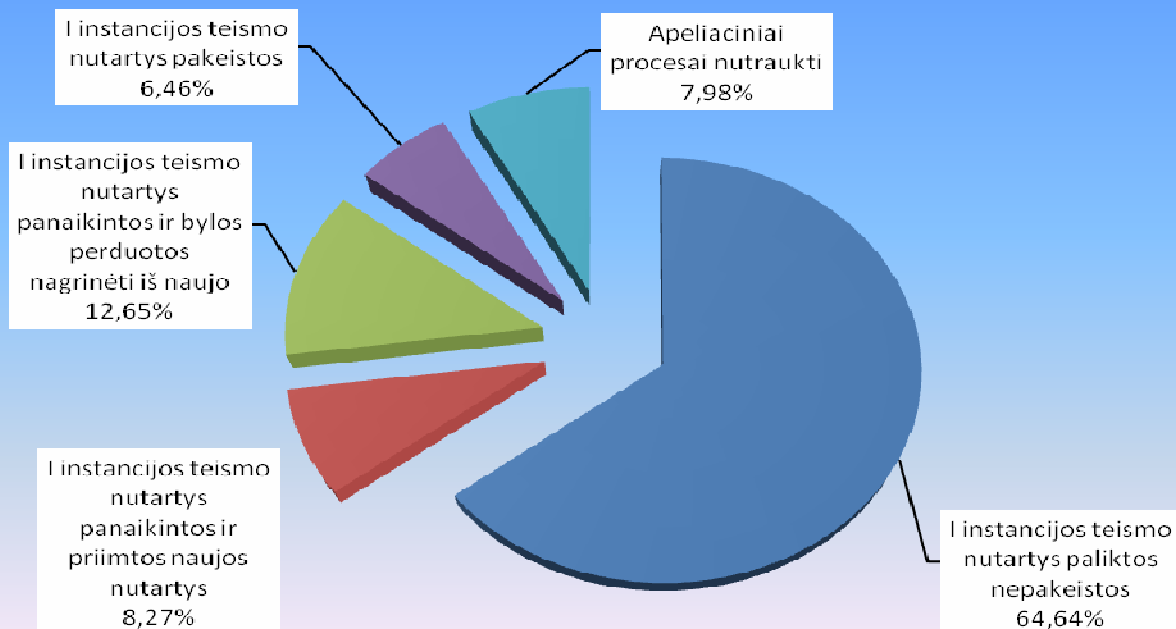
### Pirmosios instancijos teismo pakeistų nutarčių pasiskirstymas pagal apygardas



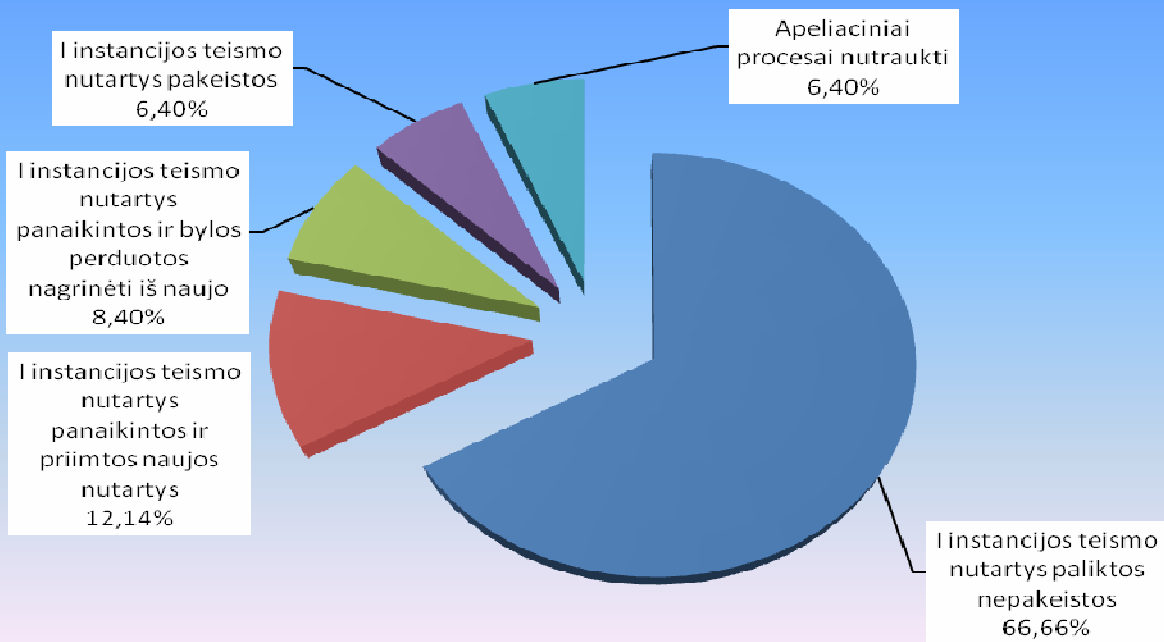
## Nutrauktų apeliacinių procesų pasiskirstymas pagal apygardas



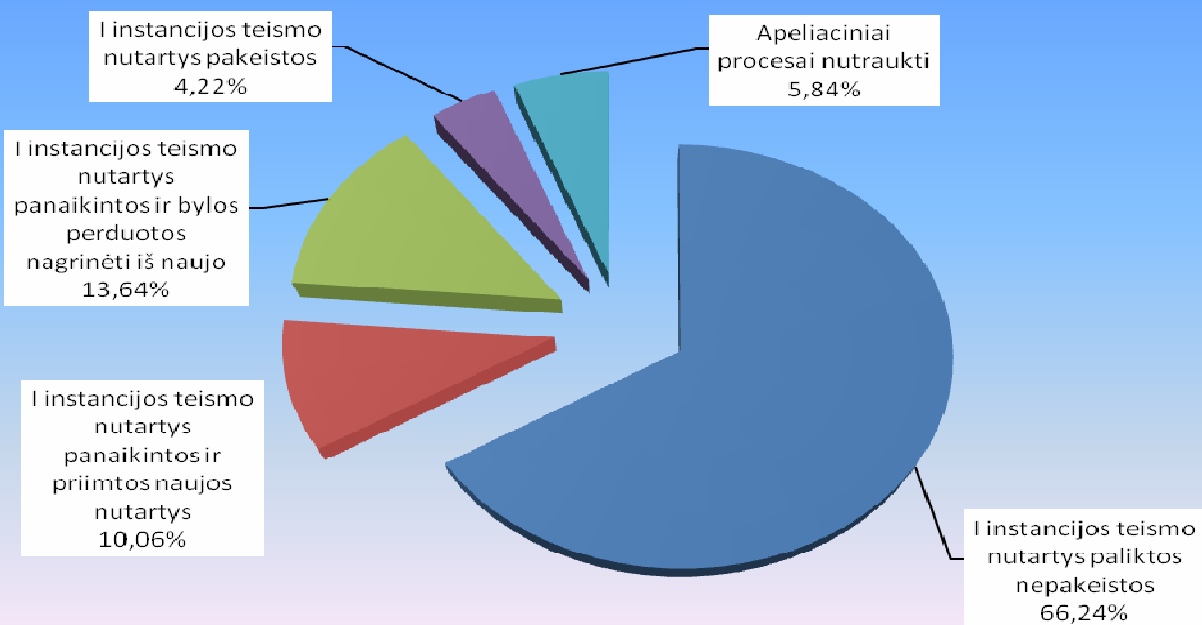
## Vilniaus apygardos teismas



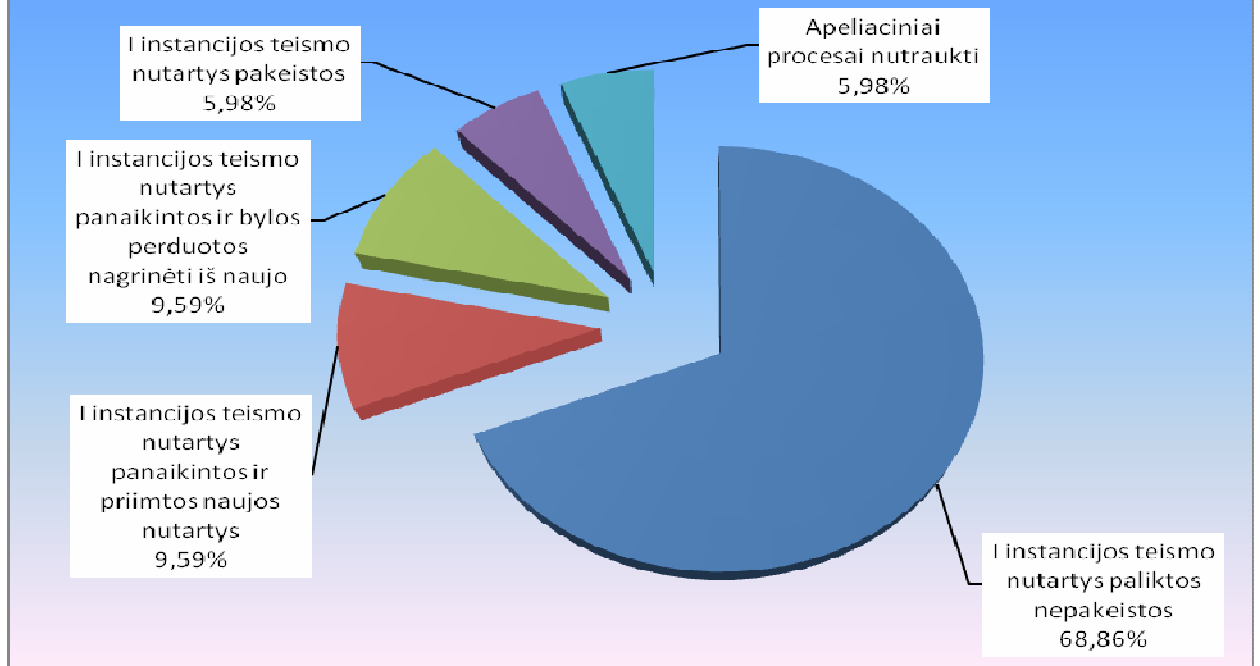
## Kauno apygardos teismas



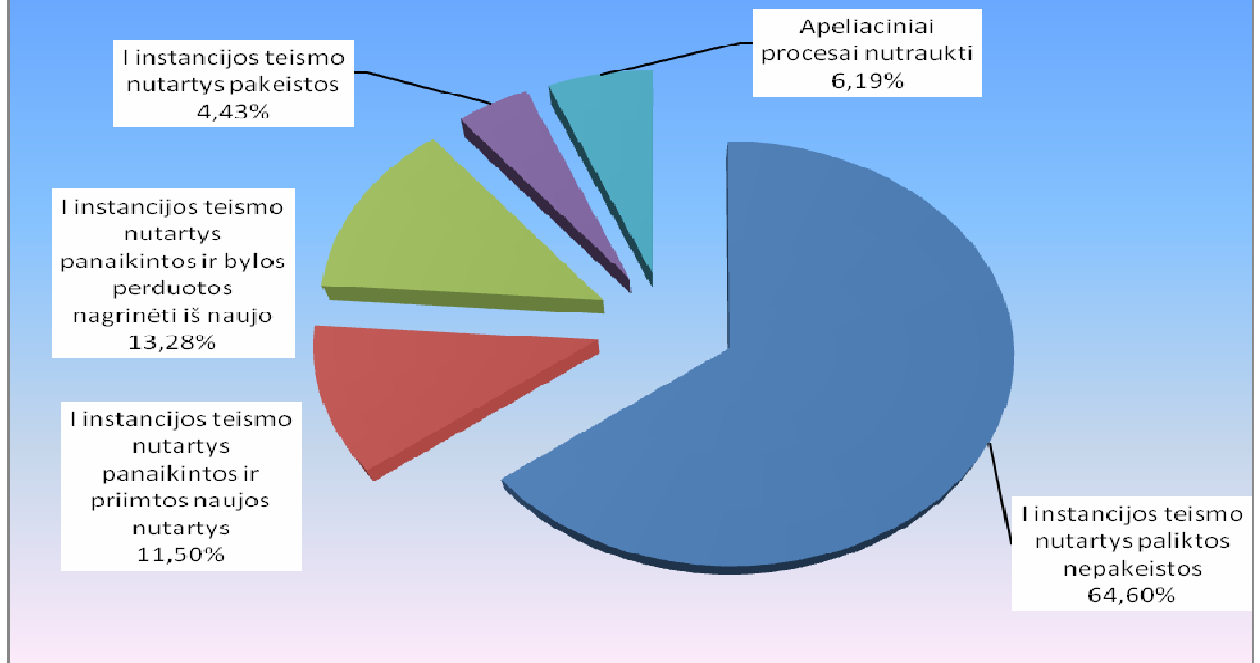
## Klaipėdos apygardos teismas



## Šiaulių apygardos teismas



## Panevėžio apygardos teismas



## **Civilinių bylų pagal PRAŠYMUS DĖL UŽSIENIO TEISMŲ ARBA ARBITRAŽŲ SPRENDIMŲ PRIPAŽINIMO IR LEIDIMO VYKDYTI LIETUVOS RESPUBLIKOJE NAGRINĖJIMO LIETUVOS APELIACINIAME TEISME 2014 METAIS REZULTATAI**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2014 metais buvo išnagrinėtos **96 civilinės bylos** (2013 metais – 66 civilinės bylos, 2012 metais – 87 civilinės bylos, 2011 metais – 258 civilinės bylos, 2010 metais – 203 civilinės bylos, 2009 metais – 191 civilinė byla, 2008 metais – 171 civilinė byla, 2007 metais – 168 civilinės bylos, 2006 metais – 111 civilinių bylų) pagal prašymus dėl užsienio teismų arba arbitražų sprendimų pripažinimo ir leidimo vykdyti Lietuvos Respublikoje. Išnagrinėjus šias bylas:

- **26 bylose** (2013 metais – 17 bylų, 2012 metais – 6 bylose, 2011 metais – 80 bylų, 2010 metais – 67 bylose, 2009 metais – 94 bylose, 2008 metais – 75 bylose, 2007 metais – 82 bylose) **prašymus tenkino ir sprendimus pripažino;**
- **37 bylose** (2013 metais – 34 bylose, 2012 metais – 63 bylose, 2011 metais – 54 bylose, 2010 metais – 67 bylose, 2009 metais – 63 bylose, 2008 metais – 61 byloje, 2007 metais – 49 bylose) **prašymus tenkino, sprendimus pripažino ir leido vykdyti;**
- **6 bylose** (2013 metais – 4 bylose, 2012 metais – 6 bylose, 2011 metais – 95 bylose, 2010 metais – 46 bylose, 2009 metais – 9 bylose, 2008 metais – 7 bylose, 2007 metais – 8 bylose, 2006 metais – 10 bylų) **prašymus atmetė ir sprendimus atsisakė pripažinti ir leisti vykdyti;**
- **4 bylose** (2013 metais – 2 bylose, 2012 metais – 6 bylose, 2011 metais – 11 bylų, 2010 metais – 14 bylų, 2009 metais – 14 bylų, 2008 metais – 16 bylų, 2007 metais – 12 bylų, 2006 metais – 4 bylose) **prašymus paliko nenagrinėtus;**
- **5 bylose** (2013 metais – 3 bylose, 2012 metais – 2 bylose, 2011 metais – 6 bylose, 2010 metais – 5 bylose, 2009 metais – 9 bylose, 2008 metais – 9 bylose, 2007 metais – 4 bylose, 2006 metais – 4 bylose) **prašymus grąžino pareiškėjams;**
- **18 bylų** (2013 metais – 3 bylose, 2012 metais – 4 bylose, 2011 metais – 8 bylose, 2010 metais – 4 bylos) **buvo nutrauktos.**

## LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTŲ BYLŲ DINAMIKA

