

PATVIRTINTA
Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko
2026 m. birželio 1 d. įsakymu Nr. T-31-(1.5E)

BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO LIETUVOS APELIACINIAME TEISME TAISYKLĖS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo Lietuvos apeliaciniame teisme taisyklės (toliau – Taisyklės) skirtos bylų, priskirtų nagrinėti Lietuvos apeliaciniam teismui (toliau – Teismas), paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo (jų keitimo) tvarkai nustatyti. Taisyklėmis įgyvendinamas Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašas, patvirtintas Teisėjų tarybos 2025 m. rugpjūčio 29 d. nutarimu Nr. 13P-115-(7.1.2.E) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas).

2. Teismo kompetencijai nagrinėti priskirtos baudžiamosios ir civilinės bylos, jose gauti procesiniai prašymai teisėjams skirstomi ir teisėjų kolegijos sudaromos vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse (toliau – BPK), Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse (toliau – CPK), Apraše, šiose Taisyklėse ir kituose teisės aktuose nustatytais reikalavimais.

3. Teisme teisėjų kolegijos sudaromos ir bylos skirstomos laikantis nešališkumo, skaidrumo, nepriklausomumo ir bylų nagrinėjimo operatyvumo principų.

4. Teisme teisėjo, teisėjo pranešėjo, teisėjų kolegijos narių parinkimas ir (ar) keitimas atliekamas naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) Bylų skirstymo moduliui (toliau – Modulis), t. y. automatiniu atrankos būdu (išskyrus atvejus, kai tam nėra techninių galimybių), užtikrinant atsitiktinį teisėjo pranešėjo skyrimą iš ne mažiau kaip dviejų teisėjų, išskyrus šiose Taisyklėse nustatytus atvejus. Atsiradus techninėms galimybėms, teisėjo ar teisėjų kolegijos paskyrimas bylai įforminamas LITEKO, nurodant teisinius paskyrimo pagrindus, bei pridedamas išorinis paskyrimą patvirtinantis dokumentas.

5. Taisyklių 4 punkte nustatytu atveju, kai Moduliui parinkti teisėją pranešėją ir (ar) teisėjų kolegijos narių nėra techninių galimybių, jie paskiriami rankiniu būdu laikantis teisėjų darbo krūvio tolygumo kriterijaus pagal unikalų teisėjų kodų sąrašus, suformuotus atskirai kiekvienam skyriui. Kodai sąrašuose rikiuojami didėjimo tvarka. Laikoma, kad po didžiausią kodą turinčio teisėjo eilės tvarka eina teisėjai nuo kodų sąrašo pradžios, o prieš mažiausią kodą turintį teisėją – teisėjai nuo kodų sąrašo pabaigos. Tokiu atveju teisėjas, teisėjas pranešėjas ar teisėjų kolegijos nariai bylai nagrinėti parenkami laikantis tų pačių atsitiktinės atrankos principų ir bylos skirstomos pagal atskirų grupių bylų sąrašą eilės tvarka, pradedant nuo to teisėjo, kuriam tos grupės byla buvo paskirta anksčiausiai. Bylai ar ikiteisminio tyrimo dokumentui nagrinėti skiriama nuolatinė teisėjų kolegija, o Taisyklėse nustatytais atvejais – nenuolatinė teisėjų kolegija. Jei skiriamas (keičiamas) vienas kolegijos narys, įprastai skiriamas teisėjas, kurio kodas eina po teisėjo pranešėjo kodo. Jei teisėjų kolegijai reikia paskirti (pakeisti) du teisėjus, jie parenkami iš teisėjų, kurių kodai eina po teisėjo pranešėjo kodo ir prieš jį. Bylas skirstantys asmenys teisėjų skyrimo (keitimo) veiksmus žymi bylų skirstymo žurnale.

6. Bylas, įskaitant ikiteisminio tyrimo dokumentus, naudodamiesi Moduliui, automatiniu atrankos būdu skirsto Teismo pirmininko įgalioti asmenys (toliau – bylas skirstantis asmuo).

Visus su bylą, kurių visa medžiaga ar jos dalis yra nevieša, skirstymu susijusius veiksmus atlieka Teismo darbuotojai, Teismo pirmininko įgalioti skirstyti bylas, kuriose yra neviešų duomenų. Bylas skirstantis asmuo negali būti asmuo, vykdamas bylą skirstymo tvarkos vidaus kontrolę. Teisėjų kolegijas sudaro, jų pirmininkus ir pranešėjus paskiria Teismo pirmininkas ar skyriaus pirmininkai nutartimis.

7. Skirstant bylas atsižvelgiama į teisėjų specializacijas (bendrąją arba detaliąją), įstatymu įtvirtintus atskirų kategorijų bylą išnagrinėjimo terminus, prioritetine tvarka skirstomas bylas, teisėjų kolegijų sudėties rotaciją, nustatytą atsižvelgiant į tos pačios sudėties teisėjų kolegijos maksimalią veiklos trukmę, teisėjui (kaip teisėjui pranešėjui ar teisėjų kolegijos nariui) per skirstymo laikotarpį paskirtas bylas, teisėjo (kaip teisėjo pranešėjo ar teisėjų kolegijos nario) skirstymo metu turimas ir neišnagrinėtas bylas, išlyginamąjį krūvį, teisėjo užimtumą kitoje veikloje, teisėjo turimus ir neužbaigtus teisminės mediacijos procesus, papildomus kriterijus, bylą sudėtingumą, galimą (nustatytą) teismo posėdžio datą, įstatymuose įtvirtintus draudimus teisėjui nagrinėti konkrečią bylą, aplinkybes, sudarančias teisėjų nušalinimo ar nusišalinimo teisinį pagrindą, teisėjų laikinojo nedarbingumo, atostogų, kvalifikacijos kėlimo, komandiruočių ar kitus atvejus, kai teisėjas negali nagrinėti jokių ar tam tikro tipo bylą ir bylos jam negali būti skiriamos arba jo darbo krūvis turi būti mažinamas.

8. Teisėjams, dalyvaujantiems teismų savivaldos institucijų veikloje, atliekantiems teismų administracinės veiklos patikrinimus ar kitas nejurisdikcines funkcijas, taip pat neatlygintinai vedantiems mokymus teisėjams, darbo su bylomis krūvis gali būti mažinamas Teismo pirmininko įsakymu, įvertinus tokios veiklos trukmę, apimtį ir sudėtingumą. Darbo su bylomis krūvio mažinimas detalizuojamas Teismo pirmininko įsakyme ir (ar) skyrių pirmininkų potvarkyje.

9. Teismo pirmininkas ir (ar) skyrių pirmininkai motyvuotu rašytiniu sprendimu gali laikinai teisėjui, nagrinėjančiam greičiau nagrinėtiną bylą, taip pat išimtiniais atvejais, kai siekiama užtikrinti teisėjų darbo krūvio tolygumą, neskirti naujų bylą arba skirti mažiau bylą. Detalizuojant darbo su bylomis krūvio mažinimą iš anksto nurodomi krūvio mažinimo laikotarpiai, bylą, kuriomis mažinamas krūvis, skaičius ir jų sudėtingumo lygiai. Išimtiniais atvejais Teismo pirmininkui ir (ar) skyriaus pirmininkui konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą skyriuose, Teismo pirmininkas turi teisę nustatyti galimą per atitinkamą laikotarpį paskirti maksimalų bylą skaičių, išreiškiamą per bylą sudėtingumo balų sumą ir tenkantį vienam teisėjui.

II SKYRIUS

BYLŲ SKIRSTYMAS TEISĖJAMS IR JŲ PAKEITIMAS

10. Bylos teisėjams ir teisėjų kolegijoms, naudojantis Moduliu, skiriamos atsižvelgus į Modulio pateiktą informaciją apie konkretaus teisėjo nagrinėtas susijusias bylas ir (ar) ikiteisminio tyrimo dokumentus bei viešųjų ir privačių interesų deklaracijų duomenis, taip pat į kitas teisės aktuose bei Teismo pirmininko įsakymuose ir (ar) skyriaus pirmininko potvarkiuose nustatytas priežastis, dėl kurių parinktas teisėjas negali nagrinėti skiriamos bylos. Bylos, įskaitant ikiteisminio tyrimo dokumentus, skiriamos tik įsitikinus, kad nėra Taisyklėse nustatytų aplinkybių, sudarančių pagrindą neskirti bylos teisėjams, ir (ar) kitų įstatymuose nustatytų pagrindų, trukdančių teisėjams nagrinėti konkrečią bylą. Jei yra priežasčių, dėl kurių Moduliu parinktas teisėjas negali būti paskirtas nagrinėti bylos, Modulyje nurodomi konkretūs teisiniai pagrindai, dėl kurių jis negali būti paskirtas.

11. Taisyklių 10 punkte nurodytoms priežastims paaiškėjus po to, kai Moduliu parinktas ir nagrinėti bylą paskirtas teisėjas pranešėjas negali nagrinėti bylos, taip pat kai paskirtoje byloje teisėjas pranešėjas nusišalina ar yra nušalinamas, nurodomi konkretūs teisiniai pagrindai ir patvirtinamas teisėjo pranešėjo pašalinimas iš bylos. Patvirtinus teisėjo pranešėjo pašalinimą iš bylos, suformuojamas teisėjo pranešėjo pašalinimo protokolas,

kuriame nurodomi konkretūs teisiniai pagrindai, dėl kurių jis negali nagrinėti jam paskirtos bylos. Naujo teisėjo pranešėjo parinkimas bylai atliekamas bendra Taisyklėse nustatyta tvarka, o į teisėjų kolegiją įtraukiami likę teisėjai, kurie jau buvo paskirti nagrinėti šią bylą, ir nėra nustatyta aplinkybių, trukdančių jiems ją nagrinėti.

12. Išimtiniais atvejais, kai, Moduliu parenkant bylai nagrinėti teisėją pranešėją, Civilinių ar Baudžiamųjų bylų skyriuje lieka tik vienas teisėjas, turintis reikiamą bendrąją arba detaliąją specializaciją, Taisyklėse nustatytais atvejais gali būti netaikomas atsitiktinio skyrimo iš ne mažiau kaip dviejų teisėjų kriterijus ir teisėjas pranešėjas parenkamas naudojantis funkcionalumu „privalo nagrinėti“.

13. Atsarginis teisėjas bylai paprastai paskiriamas Moduliu automatiniu atrankos būdu. Patvirtinus šį paskyrimą, Moduliu suformuojamas atsarginio teisėjo skyrimo protokolas.

III SKYRIUS TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TVARKA

14. Kolegialiai Teisme nagrinėjamiems byloms, naudojantis Moduliu, sudaromos nuolatinės teisėjų kolegijos, Baudžiamųjų bylų skyriuje – paprastai 12 mėnesių laikotarpiui, Civilinių bylų skyriuje – 6 mėnesių laikotarpiui.

15. Nuolatinės teisėjų kolegijos sudaromos atsitiktine tvarka, atsižvelgiant į bylą, kurioms nagrinėti sudaromos nuolatinės teisėjų kolegijos, tipą, terminą, iki kada sudaromos teisėjų kolegijos, požymį, jog vieną teisėją galima nurodyti daugiau nei vienoje sudaromoje kolegijoje. Taip sudarytos teisėjų kolegijos patvirtinamos skyriaus pirmininko potvarkiu arba Teismo pirmininko įsakymu, nurodant kolegijų generavimo versijos numerį. Tuo atveju, kai vienas teisėjas nurodomas ne vienoje sudaromoje kolegijoje ir skyriuje darbą pradeda naujas teisėjas, darbą pradėjęs teisėjas gali būti skiriamas į tą teisėjų kolegiją (pagal eilės tvarką), kurioje tas pats teisėjas buvo nurodytas pakartotinai. Tokiu atveju naujos nuolatinės teisėjų kolegijos gali būti nesudaromos naudojantis LITEKO funkcija „redaguoti kolegijas“. Tam tikrais išimtiniais atvejais (artėjant teisėjo įgaliojimų pabaigai dėl įstatyme nustatyto pensinio amžiaus, esant pradėtoms teisėjų atleidimo iš pareigų ar jų skyrimo į naujas pareigas procedūroms ir pan.) sudarytų nuolatinių teisėjų kolegijų veiklos trukmė gali būti sutrumpinta ar pratęsta.

16. Esant priežastims, dėl kurių Moduliu parinktos, bet dar nepaskirtos nuolatinės teisėjų kolegijos narys (-iai) (išskyrus teisėją pranešėją) negali nagrinėti bylos, taip pat Taisyklėse nustatytais atvejais konkrečiai bylai ar ikiteisminio tyrimo dokumentui nagrinėti, naudojantis Moduliu, gali būti sudaromos nenuolatinės teisėjų kolegijos. Modulyje nurodomi konkretūs pagrindai, dėl kurių teisėjas negali būti įtrauktas į teisėjų kolegijos sudėtį.

17. Bylos teisėjų kolegijai pradedamos skirstyti, kai LITEKO Moduliu bylai priskiriamas teisėjas pranešėjas. Kolegialiai nagrinėjamosiose bylose teisėjas pranešėjas paprastai skiriamas ir kolegijos pirmininku. Pasibaigus nuolatinių teisėjų kolegijų veiklos trukmei, paskirtose bylose kolegijos nekeičiamos.

18. Jeigu, paskelbus teismo posėdžio pertrauką ar atidėjus kolegialiai nagrinėjamos bylos nagrinėjimą, suserga ar dėl kitų objektyvių priežasčių procese negali dalyvauti bent vienas kolegijos narys teisėjas, kiti kolegijos nariai teisėjai ar vienas iš teisėjų pratęsia teismo posėdžio pertraukos ar bylos nagrinėjimo atidėjimo terminą tol, kol išnyks nagrinėti bylą trukdančios priežastys. Jeigu šios priežastys neišnyksta per protingą laiką, Teismo pirmininkas, Baudžiamųjų bylų skyriaus ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas pakeičia dėl objektyvių priežasčių negalintį dalyvauti teisėją (teisėjus) ar sudaro naujos sudėties bylą nagrinėjančią teisėjų kolegiją, parinktą Moduliu, ir prireikus nustato bylos nagrinėjimo datą.

19. Mišrias teisėjų kolegijas sudaro Teismo pirmininkas. Moduliu sudarant mišrią Baudžiamųjų bylų skyriaus ir Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegiją, teisėjas pranešėjas ir paprastai vienas kolegijos narys parenkami iš Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų – kai nagrinėjama baudžiamoji byla, iš Civilinių bylų skyriaus teisėjų – kai nagrinėjama civilinė

byla. Mišri Baudžiamųjų bylų skyriaus ir Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija paprastai sudaroma byloje, kuriose išnagrinėjus baudžiamąją bylą, vadovaujantis BPK 115 straipsnio 2 dalimi, civilinio ieškinio dydžio klausimas perduotas nagrinėti civilinio proceso tvarka. Šiuo atveju sudarant mišrią teisėjų kolegiją paprastai teisėjas pranešėjas ir vienas kolegijos narys parenkami iš Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų, trečiasis kolegijos narys, kuris paskiriamas kolegijos pirmininku, – iš Civilinių bylų skyriaus teisėjų.

20. Tais atvejais, kai Moduliu sudaryti mišrią teisėjų kolegiją nėra techninių galimybių, mišrių kolegijų nariais ne pranešėjais įprastai skiriami teisėjai pagal byloje Modulio sugeneruotame teisėjo (pranešėjo) skyrimo protokole esančių teisėjų, galinčių nagrinėti bylą, eilę. Jei į mišrios teisėjų kolegijos sudėtį reikia įtraukti vieną teisėją, įprastai skiriamas teisėjas, kuris teisėjo (pranešėjo) skyrimo protokole eilės tvarka eina po teisėjo pranešėjo. Jei į mišrios teisėjų kolegijos sudėtį reikia įtraukti du kolegijos narius, jie parenkami iš Modulio sugeneruotame teisėjo (pranešėjo) skyrimo protokole esančių teisėjų, einančių eilės tvarka po teisėjo pranešėjo.

IV SKYRIUS BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ SKIRSTYMO TVARKA

21. Baudžiamosios bylos (numerio šablonas „1A“ ir „1S“) bei per Integruotą baudžiamąjį proceso informacinę sistemą (IBPS) gautos bylos teisme skirstomos laikantis Modulio sudaryto bylų eiliškumo, kuris nustatomas atsižvelgiant į LITEKO elektroninėje bylos kortelėje nurodytą bylos gavimo datą, bylos kortelės sukūrimo laiką, bylai suteiktą bylos numerį ir į tai, ar bylai, išskyrus ikiteisminio tyrimo dokumentus, suteiktas prioritetine tvarka skiriamos bylos požymis ar požymis apie bylos skyrimą skubos tvarka.

22. Baudžiamosios bylos (numerio šablonas „1A“) pagal jų sudėtingumą skirstomos į tris bylų sudėtingumo lygius, nustatomus pagal šiuos kriterijus:

22.1. byla priskiriama 1 sudėtingumo lygiui, kai:

22.1.1. ją sudaro ne daugiau kaip 30 tomų,

22.1.2. pirmosios instancijos teismo sprendimo apimtis yra ne didesnė kaip 75 lapai,

22.1.3. byloje paduoti apeliaciniai skundai dėl ne daugiau kaip 4 asmenų;

22.2. byla priskiriama 2 sudėtingumo lygiui, kai:

22.2.1. ją sudaro nuo 31 iki 100 tomų,

22.2.2. pirmosios instancijos teismo sprendimo apimtis yra nuo 76 iki 150 lapų,

22.2.3. byloje paduoti apeliaciniai skundai dėl ne mažiau kaip 5 asmenų, bet ne daugiau kaip 10 asmenų;

22.3. byla priskiriama 3 sudėtingumo lygiui, kai:

22.3.1. ją sudaro daugiau kaip 100 tomų,

22.3.2. pirmosios instancijos teismo sprendimo apimtis yra didesnė kaip 150 lapų,

22.3.3. byloje paduoti apeliaciniai skundai dėl daugiau kaip 10 asmenų.

23. Pagal įvestus pirminius bylos duomenis, LITEKO automatinio būdu pagal Taisyklių 22 punkte nurodytus atitinkamo lygio kriterijus priskiria bylos sudėtingumo lygį, kuris gali būti pakeistas individualaus bylos sudėtingumo įvertinimo metu.

24. Individualus bylos sudėtingumo lygio įvertinimas gali būti atliekamas dviejose stadijose: prieš bylos paskyrimą ir po bylos paskyrimo.

25. Pirminį individualų bylos sudėtingumo įvertinimą prieš paskiriant bylą atlieka bylas skirstantis asmuo ir manydamas, kad byla gali būti priskirta kitam sudėtingumo lygiui, apie tai informuoja Teismo pirmininką ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininką. Teismo pirmininkas ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, įvertinęs bylos sudėtingumą palyginęs ją su kitomis to paties lygio bylomis, įsakymu ar potvarkiu gali priskirti bylą žemesniam ar aukštesniam sudėtingumo lygiui.

26. Tais atvejais, kai byla formaliai atitinka ne mažiau kaip du Taisyklių 22 punkte nustatytus atitinkamo bylos sudėtingumo lygio kriterijus, tačiau, lyginant su kitomis to paties

sudėtingumo lygio bylomis ir atsižvelgiant į bylos vertinamuosius kriterijus (reikšmingai didesnę bylos apimtį, nei numatyta objektyviuose kriterijuose; atliktino įrodymų tyrimo mastą; byloje vertinamų ir ginčijamų nusikalstamų veikų skaičių bei pobūdį; nagrinėjamų teisinių santykių pobūdį ir sudėtingumą; apeliaciniuose skunduose keliamų klausimų naujumą ir sudėtingumą; tai, kad keliami klausimai nenagrinėti teismų praktikoje ir (ar) egzistuoja tikimybė, jog gali būti nukrypta nuo teismų praktikos ar ji galėtų būti keičiama; tai, kad byla yra sukėlusি itin didelį visuomenės susidomėjimą; kitas aplinkybes, rodančias bylos priskirtinumą kitam sudėtingumo lygiui, nei nustatyta pagal Taisyklių 22 punkto kriterijus), yra mažiau ar daugiau sudėtinga, Teismo pirmininkas ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, siekdamas užtikrinti Taisyklių 32 punkto nuostatų įgyvendinimą, gali pakeisti formalius bylos kriterijus atitinkantį bylos sudėtingumo lygį. Bylos priskyrimas sudėtingumo lygiui žymimas specialiaame bylų skirstymo žurnale ar žurnaluose.

27. Antrinį individualų bylos sudėtingumo įvertinimą paskyrus bylą atlieka teisėjas (pranešėjas), kuriam paskirta byla.

28. Teisėjas, susipažinęs su jam paskirta nagrinėti byla, turi teisę raštu prašyti pakeisti bylos priskyrimą sudėtingumo lygiui, jei byloje:

28.1. būtina atlikti didelio masto įrodymų tyrimą;

28.2. būtina išnagrinėti didelį skaičių nusikalstamų veikų ar atskiros nusikalstamos veikos pagal savo pobūdį yra sudėtingos;

28.3. keliami daug teisinių klausimų arba teisiniai klausimai yra nauji, nenagrinėti teismų praktikoje, taip pat kai byloje gali tekti nukrypti nuo teismų praktikos ar ją pakeisti;

28.4. byloje egzistuoja kitos priežastys, lemiančios išskirtinį jos sudėtingumą.

29. Teisėjas gali prašyti pakeisti bylai priskirtą sudėtingumo lygį, pateikdamas tokį prašymą Teismo pirmininkui ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkui, raštu nurodydamas tokio prašymo ir bylos priskyrimo kitam sudėtingumo lygiui pagrindžiančius motyvus ir aplinkybes. Teismo pirmininkas ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, įvertinęs teisėjo prašymą, įsakymu ar potvarkiu priskiria arba atsisako priskirti bylą kitam sudėtingumo lygiui.

30. Kai individualaus (pirminio ar antrinio) įvertinimo metu bylai suteikiamas kitas sudėtingumo lygis, LITEKO bylos kortelėje atitinkamai patikslinamas bylos potipis ir į tai atsižvelgiama skiriant bylas bei vertinant teisėjų darbo krūvį. Patikslinus bylos potipį, unikalus bylos numeris nekeičiamas.

31. Kai teisėjas dėl objektyvių priežasčių (pvz., įgaliojimų pabaigos, karjeros, ilgalaikio nedarbingumo ir pan.) negali toliau nagrinėti jam paskirtų bylų, perskirstant bylas kitiems teisėjams, perskirstytinų bylų sudėtingumo vertinimas iš naujo neatliekamas. Bylų, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo gražintų iš naujo nagrinėti apeliacine tvarka, sudėtingumo vertinimas atliekamas iš naujo.

32. Skirstant baudžiamąsias bylas pagal apeliacinius skundus teisėjams pranešėjams turi būti siekiama užtikrinti tolygų darbo krūvį, kad visiems Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjams būtų paskirtas vienodas to paties sudėtingumo lygio bylų skaičius, kad nauja byla teisėjui kaip pranešėjui nebūtų paskirta tol, kol kiti skyriaus teisėjai kaip pranešėjai nėra gavę tokio paties skaičiaus ir tokio paties sudėtingumo lygio bylų (skaičiuojamos tiek teisėjo nagrinėjamos, tiek išnagrinėtos bylos). Šios nuostatos gali būti nesilaikoma, kai mažiau bylų gavęs teisėjas negali nagrinėti Moduliui skiriamos bylos (pvz., yra dalyvavęs nagrinėjant skundus ikiteisminio tyrimo stadijoje, nagrinėjęs bylą pirmosios instancijos teisme ir pan.). Jei tik vienam skyriaus teisėjui kaip pranešėjui nepaskirta nagrinėti 2 ar 3 sudėtingumo lygio byla, skiriant atitinkamo sudėtingumo lygio bylą, teisėjas pranešėjas gali būti parenkamas Taisyklių 10–12 punktuose nustatyta tvarka.

33. Teisėjams pranešėjams skiriant 2 ar 3 sudėtingumo lygio arba greičiau nagrinėtinomis pripažintas baudžiamąsias bylas pagal apeliacinius skundus, gali būti neatsižvelgiama į pirmosios instancijos teismo nustatytą bylos nagrinėjimo apeliacine tvarka posėdžio datą, jei būtina užtikrinti tolygų to paties sudėtingumo lygio bylų paskirstymą pagal Taisyklių 32 punktą.

34. Teisėjams, kuriems Teismo pirmininko įsakymu darbo krūvis sumažintas 40 procentų ir daugiau, jeigu įsakyme nenumatyta kitaip, kita to paties sudėtingumo lygio byla skiriama tada, kai visi skyriaus teisėjai pagal Taisyklių 32 punkte nustatytą bylų paskyrimo eiliškumą yra gavę po dvi to paties sudėtingumo lygio bylas. Teisėjams, einantiems Teismo pirmininko ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas, pasibaigus jų paskyrimo į šias pareigas terminui, jiems priskirtų 2 ir 3 sudėtingumo lygių bylų skaičius didinamas du kartus.

35. Naujai darbą pradėjusiam Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjui 2 ir 3 sudėtingumo lygių bylų skaičius prilyginamas tuo metu skyriuje dirbančiam teisėjui pranešėjui tenkančiam mažiausiam atitinkamo sudėtingumo lygio bylų skaičiui.

36. Skirstant bylas siekiama užtikrinti, kad teisėjui pranešėjui tą pačią kalendorinę dieną nebūtų paskirta nagrinėti daugiau kaip viena naujai gauta baudžiamoji byla pagal apeliacinį skundą. Kai pagal pirmosios instancijos teismo numatytą teismo posėdžio datą negalima užtikrinti atsitiktinio teisėjo pranešėjo parinkimo iš ne mažiau kaip dviejų teisėjų arba vienodo skaičiaus to paties sudėtingumo lygio bylų paskyrimo pagal šią Taisyklių 32 punktą, teisėjas pranešėjas Moduliu parenkamas nepaisant pirmosios instancijos teismo numatytos teismo posėdžio dienos ir laiko. Tokiu atveju bylos nagrinėjimo diena ir laikas nustatomi BPK 321 straipsnio 2 dalyje ar BPK 323 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka.

37. Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko potvarkiu teisme gautos vienu metu bylos (esant analogiškai faktinei ir teisinei situacijai), taip pat gauti keli skundai toje pačioje byloje (išskyrus skundus dėl kardomųjų priemonių), naudojant Modulio požymį „privalo nagrinėti“, skiriami nagrinėti tam pačiam teisėjui. Teisėju pranešėju paskiriamas teisėjas, kuriam buvo paskirta nagrinėti anksčiau gauta byla. Kolegijos nariais šioms byloms nagrinėti skiriami tie patys teisėjai, kurie anksčiau gautai bylai išnagrinėti buvo paskirti teisėjų kolegijos nariais.

38. Bylas pagal skundus dėl apygardos teismo nutarčių Teismo pirmininkas ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, atsižvelgdamas į bylos pobūdį, joje keliamo klausimo svarbą, sudėtingumą ir (ar) naujumą, skundui nagrinėti gali sudaryti teisėjų kolegiją. Teisėjų kolegija gali būti sudaroma ir vėlesnėje proceso stadijoje, kai skundą nagrinėti gavęs teisėjas, atsižvelgdamas į šiame punkte nustatytas aplinkybes, kreipiasi į Teismo pirmininką ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininką dėl teisėjų kolegijos sudarymo.

39. Bylos pagal skundus dėl kardamosios priemonės – suėmimo – termino pratęsimo ir kitos bylos pagal skundus dėl pirmosios instancijos teismo nutarčių, išskyrus bylas pagal skundus dėl pirmosios instancijos teismo nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu, siekiant užtikrinti, kad nepatrintų teisėjų, galinčių ateityje nagrinėti baudžiamąją bylą apeliacine tvarka, skiriamos nagrinėti:

39.1. pirmą kartą teisme nagrinėjamosiose bylose pagal skundus dėl kardamosios priemonės – suėmimo – termino pratęsimo ir skundus dėl kitų pirmosios instancijos teismo nutarčių teisėją pranešėją ir (ar) teisėjų kolegijos narius parenkant bendra Taisyklėse nustatyta tvarka;

39.2. antrą kartą teisme nagrinėjamosiose bylose pagal skundus dėl kardamosios priemonės – suėmimo – termino pratęsimo ir skundus dėl kitų pirmosios instancijos teismo nutarčių teisėją pranešėją parenkant bendra Taisyklėse nustatyta tvarka, teisėjų kolegijos narius – Moduliu iš pirmą kartą toje byloje skundą nagrinėjusių teisėjų;

39.3. pakartotinai (trečią kartą ar daugiau) nagrinėjant skundus toje pačioje byloje ar ikiteisminiame tyrime, teisėjas pranešėjas parenkamas visiems ankstesniams skundams nagrinėjusiems teisėjams žymint Modulio požymį „privalo nagrinėti“ ir teisėju pranešėju paskiriamas vienas iš anksčiau toje byloje skundą (-us) nagrinėjusių teisėjų. Kolegijos nariai nagrinėti tokias bylas parenkami Moduliu iš anksčiau toje byloje skundus nagrinėjusių teisėjų.

40. Bylos pagal skundus dėl pirmosios instancijos teismo nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu, skiriamos nagrinėti:

40.1. apeliacine tvarka Teisme išnagrinėtose baudžiamosiose bylose vykdymo metu gautiems skundams, išskyrus bylas pagal skundus dėl nuteistajam paskirtos laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmės pakeitimo terminuoto laisvės atėmimo bausmės, teisėjas pranešėjas parenkamas visiems bylų apeliacine tvarka išnagrinėjusiems teisėjams naudojant Modulio požymį „privalo nagrinėti“ ir teisėju pranešėju paskiriamas vienas iš baudžiamąją bylą apeliacine tvarka išnagrinėjusių teisėjų. Kolegijos nariai tokias bylas nagrinėti parenkami iš likusių bylų apeliacine tvarka išnagrinėjusių teisėjų. Tais atvejais, kai bylų apeliacine tvarka išnagrinėję teisėjai Teisme nedirba ar negali nagrinėti skundo dėl Taisyklių 41 punkte nustatytų aplinkybių ar teisėto nebuvimo darbe laikotarpių ir negalima užtikrinti teisėjo pranešėjo paskyrimo iš ne mažiau kaip dviejų teisėjų, teisėjas pranešėjas ir (ar) teisėjų kolegijos nariai parenkami bendra Taisyklėse nustatyta tvarka;

40.2. apeliacine tvarka Teisme nenagrinėtose baudžiamosiose bylose vykdymo metu gautiems skundams, įskaitant bylas pagal skundus dėl nuteistajam paskirtos laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmės pakeitimo terminuoto laisvės atėmimo bausmės, teisėjas pranešėjas ir (ar) teisėjų kolegijos nariai parenkami bendra Taisyklėse nustatyta tvarka.

41. Teisėjui pranešėjui per vieną darbo savaitę gali būti paskirta ne daugiau kaip viena byla pagal skundą dėl žemesniųjų teismų nutarčių. Toks bylų skaičiaus limitas netaikomas skiriant skundus pagal Taisyklių 39.3 ir 40.1 papunkčius, taip pat ir tais atvejais, kai negalima užtikrinti teisėjo pranešėjo paskyrimo iš ne mažiau kaip dviejų teisėjų ar visiems skyriaus teisėjams kaip pranešėjams per darbo savaitę jau paskirtas šiame punkte nustatytas bylų skaičius (tokiu atveju vienam teisėjui pranešėjui skiriamas bylų skaičius didinamas viena byla, kol visi skyriaus teisėjai gauna po vienodą bylų skaičių per darbo savaitę).

42. Bylose, kurias Lietuvos Aukščiausiasis Teismas gražino iš naujo nagrinėti apeliacine tvarka, taip pat bylose pagal skundus dėl pirmosios instancijos teismo nutarčių, kurios Teismui perduodamos nagrinėti nenustačius teismo posėdžio datos, paskirtas teisėjas arba teisėjų kolegija per protingą terminą nustato teismo posėdžio datą ir laiką, užtikrindami, kad nebūtų pažeisti įstatyme įtvirtinti bylų (skundų) išnagrinėjimo terminai ir baudžiamoji byla teisme būtų išnagrinėta per kuo trumpesnę laiką bei darant kuo mažiau teismo posėdžių pertraukų.

43. Bylos pagal skundus dėl pirmosios instancijos teismo nutarčių teisėjui (tiek pranešėjui, tiek teisėjų kolegijos nariui) neskiriamos, jei įstatyme nustatytas skundo išnagrinėjimo terminas sutampa su teisėjo teisėto nebuvimo darbe laikotarpiu, taip pat bylos neskiriamos likus 5 darbo dienoms iki ne trumpesnio kaip 5 darbo dienų teisėjo teisėto nebuvimo darbe ir 2 darbo dienas po šio nebuvimo darbe pabaigos. Ši taisyklė netaikoma skiriant skundus Taisyklių 39.3 ir 40.1 papunkčiuose nustatyta tvarka ir tada, kai skyriuje lieka ne daugiau kaip 4 teisėjai, galintys nagrinėti skundus.

44. Baudžiamosios bylos pagal apeliacinius skundus teisėjams pranešėjams skiriamos užtikrinant, kad jų nagrinėjimo data nesutaptų su pirmosiomis dviem teisėjo darbo dienomis po ne trumpesnio kaip 14 darbo dienų teisėto nebuvimo darbe laikotarpio. Skiriant baudžiamąsias bylas pagal apeliacinius skundus, kuriose pirmosios instancijos teismas numatė teismo posėdžio datą pirmąją darbo savaitę, po teisėjo pranešėjo teisėto nebuvimo darbe laikotarpio, ne trumpesnio kaip 14 darbo dienų, taip pat turi būti užtikrinta, kad nuo bylos gavimo Teisme dienos iki teisėjo pranešėjo teisėto nebuvimo darbe laikotarpio BPK 323 straipsnio 4 dalyje numatytiems veiksams atlikti likęs laikas būtų ne trumpesnis kaip 30 darbo dienų. Tuo atveju, jei teisėjas per vienus kalendorinius metus atostogauja du ar daugiau kartų ilgiau nei po 14 darbo dienų, šiame Taisyklių punkte nustatyta tvarka taikoma tik vienam teisėjo pasirinktam laikotarpiui (pagrindinėms atostogoms).

45. Tais atvejais, kai nagrinėjamoje byloje teisėjo ar teisėjų teisėto nebuvimo darbe laikotarpiu turi būti atlikti skubūs procesiniai veiksmai, gali būti Moduliu paskiriamas teisėjas (teisėjų kolegija) konkrečiam procesiniam klausimui byloje išspręsti.

46. Baudžiamosios bylos pagal prašymus perduoti baudžiamąją bylą iš teismo, kuriam ji teisinga, bylas, kuriose kilo teismų ginčas dėl teisingumo, ir kitais BPK nurodytais

atvejais, kai šių klausimų sprendimas priskirtas Teismo pirmininko ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko kompetencijai, skiriamos nagrinėti Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkui, o jam negalint – Teismo pirmininkui. Teismui ne pagal kompetenciją paduotų procesinių dokumentų baudžiamosiose bylose priėmimo klausimą sprendžia Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, o jam negalint – Teismo pirmininkas. Šios bylos skiriamos Modulyje įvedant požymį „privalo nagrinėti“. Apeliacinis skundas su trūkumais, nustatytais iki pranešėjo paskyrimo, ar kita byla, kurioje iki pranešėjo paskyrimo nustatomi esminiai trūkumai, skiriami Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkui Modulyje įvedant požymį „privalo nagrinėti“. Skundai, Teisme gauti pagal Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymą, skiriami nagrinėti Teismo pirmininkui, o pagal Lietuvos Respublikos organizuoto nusikalstamumo prevencijos įstatymą – Teismo pirmininko įgaliotiems teisėjams.

47. Teisėjui iki jo įgaliojimų pabaigos dėl įstatyme nustatyto pensinio amžiaus baudžiamosios bylos su apeliaciniais skundais (numerio šablonas „1A“) neskiriamos: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo gražintos iš naujo nagrinėti apeliacine tvarka likus mažiau kaip 1 metams nuo bylos gavimo dienos; 2 ir 3 sudėtingumo lygių – likus mažiau kaip 1 metams, o 1 sudėtingumo lygio – likus mažiau kaip 6 mėnesiams nuo nustatytos pirmojo teismo posėdžio datos. Tai atliekama naudojantis Modulio funkcija „negali nagrinėti“, nurodant neskyrimo priežastį. Atsižvelgiant į teisėjo nagrinėjamų bylų skaičių, sudėtingumą, proceso stadiją, Teismo pirmininko įsakymu gali būti nustatytas ir kitas šios kategorijos bylų neskyrimo terminas.

V SKYRIUS CIVILINIŲ BYLŲ SKIRSTYMO TVARKA

48. Civilinės bylos (numerio šablonas „A2“, „2A“ ir „2“) Teisme skirstomos laikantis Modulio sudaryto bylų eiliškumo, išskyrus Taisyklių 61 punkte nustatytus atvejus.

49. Teisme civilinės bylos pagal jų sudėtingumą skirstomos į tris bylų sudėtingumo lygius:

49.1. 1 sudėtingumo lygio byla:

49.1.1. bylos pagal apeliacinius skundus: kai skundžiama sprendimo dalis dėl bylinėjimosi išlaidų paskirstymo ar kitų teismo sprendimu išspręstų procesinių klausimų; kuriose gaunamas prašymas patvirtinti taikos sutartį arba pareiškimas dėl ieškinio (skundo) atsisakymo;

49.1.2. vienaarūšės bylos (civilinės bylos, kuriose skundai grindžiami analogiškais arba labai panašiomis faktinėmis ir teisinėmis aplinkybėmis);

49.1.3. bylos pagal atskiruosius skundus (išskyrus atskiruosius skundus dėl kreditorių reikalavimų, dėl tyčinio bankroto, dėl juridinio asmens veiklos tyrimo ir bylas pagal atskiruosius skundus, Teismo pirmininko ar Civilinių bylų skyriaus pirmininko sprendimu priskirtas 2 sudėtingumo lygiui);

49.1.4. bylos dėl proceso atnaujinimo;

49.1.5. bylos pagal prašymus pripažinti ir (ar) leisti vykdyti teismo sprendimą arba atsisakyti jį pripažinti;

49.1.6. bylos pagal prašymus pripažinti ir (ar) leisti vykdyti užsienio teismo (arbitražo) sprendimą.

49.2. 2 sudėtingumo lygio byla:

49.2.1. bylos pagal apeliacinius skundus (išskyrus bylas pagal apeliacinius skundus, priskirtas 1 sudėtingumo lygiui ir Teismo pirmininko ar Civilinių bylų skyriaus pirmininko sprendimu priskirtas 3 sudėtingumo lygiui);

49.2.2. bylos pagal atskiruosius skundus: dėl kreditorių reikalavimų; dėl tyčinio bankroto; dėl juridinio asmens veiklos tyrimo; dėl dviejų ir daugiau juridinio asmens, kuriam keliama ar iškelta nemokumo byla, kreditorių susirinkimo (kreditorių komiteto) nutarimų panaikinimo savarankiškais teisiniais ar faktiniais pagrindais;

49.2.3. bylos pagal atskiruosius skundus, Teismo pirmininko ar Civilinių bylų skyriaus pirmininko sprendimu priskirtos 2 sudėtingumo lygiui, atsižvelgus į Taisyklių 52 punkte nustatytus kriterijus;

49.2.4. bylos pagal skundus dėl nacionalinio arbitražo teismo sprendimų.

49.3. 3 sudėtingumo lygio byla:

49.3.1. bylos pagal apeliacinius ar atskiruosius skundus, Teismo pirmininko ar Civilinių bylų skyriaus pirmininko sprendimu priskirtos 3 sudėtingumo lygiui.

50. Pirminį individualų bylos sudėtingumo įvertinimą prieš skiriant bylą atlieka bylas skirstantis asmuo, kuris, manydamas, kad byla gali būti priskirta žemesniam ar aukštesniam sudėtingumo lygiui, apie tai informuoja Teismo pirmininką ar Civilinių bylų skyriaus pirmininką. Teismo pirmininkas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, įvertinęs bylą skirstančio asmens prašymą, įsakymu ar potvarkiu priskiria arba atsisako priskirti bylą žemesniam ar aukštesniam sudėtingumo lygiui.

51. Antrinis individualus bylos sudėtingumo vertinimas atliekamas paskyrus bylą nagrinėti teisėjui ar teisėjų kolegijai. Teisėjas (pranešėjas) informuoja Teismo pirmininką ar Civilinių bylų skyriaus pirmininką dėl bylos priskyrimo aukštesniam sudėtingumo lygiui. Šiame punkte nurodytu atveju bylą nagrinėjantis teisėjas (pranešėjas) užpildo Taisyklių 1–3 prieduose nurodytą kreipimąsi dėl bylos priskyrimo sudėtingumo lygiui ir jį per LITEKO Dokumentų valdymo sistemą (DVS) pateikia Teismo pirmininkui ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkui. Teismo pirmininkas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, įvertinęs teisėjo (pranešėjo) pateiktą prašymą, įsakymu ar potvarkiu priskiria arba atsisako priskirti bylą aukštesniam sudėtingumo lygiui.

52. Nustatant, ar 1 sudėtingumo lygio byla gali būti priskirta 2 sudėtingumo lygio bylai, atsižvelgiama į tai, ar:

52.1. byloje sprendžiama dėl dviejų ir daugiau materialinių teisinių reikalavimų, grindžiamų savarankiškais teisiniais ar faktiniais pagrindais;

52.2. byloje sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurių pagrįstumas turi būti įvertinamas analizuojant didelės apimties bylos medžiagą (pvz., sprendžiant juridinio asmens nemokumo bylose kylančius klausimus turi būti išsamiai išanalizuota juridinio asmens veikla);

52.3. byloje sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurie teismų praktikoje dar nebuvo nagrinėti, arba teismo praktika dėl tokių reikalavimų yra nenuosekli ir būtina ją suvienodinti (pvz., dėl teismo praktikos formavimo (vienodinimo) būtinybės bylai pagal atskirąjį skundą nagrinėti sudaryta teisėjų kolegija);

52.4. yra kitų bylos sudėtingumą lemiančių priežasčių.

53. 1 sudėtingumo lygio byla paprastai priskiriama 2 sudėtingumo lygio bylai, jeigu egzistuoja dvi ar daugiau Taisyklių 52 punkte nurodytų priežasčių, pagrindžiančių, kad byla, palyginti su kitomis to paties sudėtingumo lygio bylomis, yra sudėtingesnė.

54. Nustatant, ar 2 sudėtingumo lygio byla gali būti priskirta 3 sudėtingumo lygio bylai, atsižvelgiama į tai, ar:

54.1. byloje sprendžiama dėl penkių ir daugiau materialinių teisinių reikalavimų, grindžiamų savarankiškais teisiniais ar faktiniais pagrindais (pvz., sprendžiama dėl penkių ir daugiau sandorių teisėtumo, atskirų turto vienetų ir pan.);

54.2. byloje sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurių pagrįstumas turi būti įvertinamas analizuojant didelės apimties bylos medžiagą (pvz., bylos medžiagą sudaro daugiau kaip 10 tomų arba 2 000 lapų);

54.3. byloje sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurie teismų praktikoje dar nebuvo nagrinėti, arba teismo praktika dėl tokių reikalavimų yra nenuosekli ir būtina ją suvienodinti;

54.4. byloje sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, susijusių su ne viena valstybe (pvz., byloje taikomos tarptautinės privatinės teisės normos);

54.5. byloje paduoti daugiau kaip 2 skundai;

54.6. yra kitų bylos sudėtingumą lemiančių priežasčių (pvz., byloje pateikti didelės

apimties procesiniai dokumentai (procesinis (-iai) dokumentas (-ai) su priedais sudaro ne mažiau kaip 50 lapų), byla kasacinio teismo nutartimi gražinta apeliacinės instancijos teismui nagrinėti iš naujo, byloje turi būti atliekamas itin didelio masto įrodymų tyrimas).

55. 2 sudėtingumo lygio byla paprastai pripažįstama 3 sudėtingumo lygio byla, jeigu egzistuoja trys ar daugiau Taisyklių 54 punkte nurodytų priežasčių, pagrindžiančių, kad byla, palyginti su kitomis to paties sudėtingumo lygio bylomis, yra sudėtingesnė.

56. Kai civilinė byla priskiriama aukštesniam sudėtingumo lygiui, į tai atsižvelgiama skiriant bylas ir vertinant bei koreguojant teisėjų darbo krūvį.

57. Vienam teisėjui tą pačią skirstymo dieną skiriama ne daugiau to potipio bylų, nei nustatyta Civilinių bylų skyriaus pirmininko potvarkyje. Jei teisėjas pranešėjas nusišalino ar buvo nušalintas nuo bylos nagrinėjimo, tokiam teisėjui byla (-os) skiriama (-os) nagrinėti vėlesnių skirstymų metu, netaikant Civilinių bylų skyriaus pirmininko potvarkyje nustatyto maksimalaus skiriamų nagrinėti bylų skaičiaus ribojimo tai savaitei.

58. Per kiekvieną skirstymą iš skirstymo dieną numatytų paskirti bylų prioritetine tvarka paskiriamos:

58.1. 3 sudėtingumo lygio bylos;

58.2. bylos, kuriose nusišalino ar buvo nušalintas teisėjas pranešėjas;

58.3. Taisyklių 61 punkte nurodytos bylos;

59. Teisėjo (pranešėjo) žinioje negali būti daugiau negu viena 3 sudėtingumo lygio byla, išskyrus Taisyklių 51 punkte nurodytą atvejį.

60. Skirstymo dieną numatytos paskirti Modulio eiliškumo tvarka sudarytos bylos skiriamos taikant principą užtikrinti atsitiktinį teisėjo skyrimą iš ne mažiau kaip dviejų teisėjų paskutiniajam bylų skirstymo eilėje esančiam teisėjui, išskyrus Taisyklių 64 punkte nurodytą atvejį.

61. Skiriant civilines bylas, gali būti nukrypstama nuo Modulio sudaryto bylų eiliškumo, kai yra bent viena iš šių sąlygų:

61.1. vienarūšes bylas (esant analogiškai faktinei ir teisinei situacijai); bylas, kuriose skundžiamas tas pats procesinis sprendimas; bylas, kuriose skundžiama nutartis dėl papildomo sprendimo priėmimo ir procesinis sprendimas dėl ginčo esmės, tikslinga skirti nagrinėti vienu metu ir (ar) tam tikriems teisėjams;

61.2. byloje gaunamas prašymas patvirtinti taikos sutartį arba pareiškimas dėl ieškinio (skundo) atsisakymo;

61.3. byla Teisme apeliacine tvarka nagrinėjama ne pirmą kartą, t. y. bylos, kurias Teismui iš naujo nagrinėti perdavė Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, ir bylos, kuriose pirmosios instancijos teismo procesiniai sprendimai buvo panaikinti ir byla gražinta pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo, gavus šias bylas pakartotinai nagrinėti apeliacine tvarka;

61.4. byla turi būti išnagrinėta per įstatymuose nustatytus terminus arba įstatymuose nustatyti maksimalūs procedūros trukmės terminai (pvz., paprastai skundai nemokumo, restruktūrizavimo, viešųjų pirkimų ir koncesijų suteikimo bylose);

61.5. Teismo pirmininkui ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkui sprendimu, įforminamu rezoliucija, motyvuotai patenkinus dalyvaujančio byloje asmens prašymą skirti bylą nagrinėti skubos tvarka, jeigu bylos išsprendimas gali turėti įtakos asmens nemokumo bylos trukmei;

61.6. Teismo pirmininkui sprendimu, įforminamu rezoliucija, motyvuotai nusprendus skirti bylą (išskyrus Taisyklių 61.5 papunktyje nurodytą atvejį) nagrinėti skubos tvarka tais atvejais, kai bylos, kurioje ginami asmens, visuomenės ar valstybės teisės ir teisėti interesai, paskyrimas eilės tvarka pažeistų viešąjį interesą;

61.7. kai bylų skirstymo eilėje esantis paskutinysis teisėjas dėl objektyvių priežasčių negali nagrinėti skirstymo dieną numatytos paskirti bylos, tokiu atveju skiriama kita pagal Modulio sudarytą eiliškumą byla.

62. Taisyklių 61.1 papunktyje nurodytu atveju gali būti nesilaikoma tikimybinio bylų skirstymo kriterijaus (naudojamas požymis „privalo nagrinėti“) ir tai turi būti nurodoma Modulyje.

63. Bylas skirstantis asmuo turi teisę netvirtinti Modulio bylai parinkto teisėjo tais atvejais, kai teisėjas negali nagrinėti bylos dėl objektyvių priežasčių; bylų skirstymo dieną teisėjui paskiriamas maksimalus bylų skaičius, nustatytas Civilinių bylų skyriaus pirmininko potvarkyje.

64. Tuo atveju, kai, Moduliui parenkant teisėją bylai nagrinėti, Civilinių bylų skyriuje lieka vienas teisėjas, galintis nagrinėti bylą (t. y. vienas teisėjas, turintis reikiamą detaliąją specializaciją), bylas skirstantis asmuo, vadovaudamasis Teismo pirmininko nustatyta tvarka, teisėją bylai nagrinėti Moduliui gali parinkti ir skirti iš vieno detaliąją specializaciją turinčio teisėjo.

65. Modulis paskirsto civilines bylas, kurioms nustatytos atitinkamos specializacijos, visiems skyriaus teisėjams tais atvejais, kai dėl teisėto teisėjų, dirbančių su bylomis, kurioms nustatyta specializacija, nebuvimo darbe ir dėl kitų objektyvių priežasčių (pvz., egzistuoja teisėjų nusišalinimo pagrindai), nelieka nė vieno detaliąją specializaciją turinčio teisėjo. Nurodytu atveju atskiras Civilinių bylų skyriaus pirmininko potvarkis nėra priimamas.

66. Moduliui parinktos, bet dar nepaskirtos nuolatinės teisėjų kolegijos narys (-iai) paprastai netraukiamas (-i) į teisėjų kolegijos sudėtį, jeigu dėl teisėjo (-ų) numatyto teisėto nebuvimo darbe sutrumpės procesinio sprendimo priėmimo ir paskelbimo terminas.

67. Priimtus prašymus atnaujinti procesą civilinėje byloje ir skundus dėl nacionalinio arbitražo teismo sprendimų paprastai nagrinėja teisėjų kolegija, sprendusi prašymo ar skundo priėmimo klausimą. Jei dėl objektyvių priežasčių teisėjas pranešėjas ar kiti teisėjų kolegijos nariai negali nagrinėti bylos iš esmės ar kitų byloje gautų procesinių prašymų, naudojantis Moduliui pakeičiamas teisėjas pranešėjas ir teisėjų kolegijos nariai.

68. Jeigu prašymas, kuris turi būti išspręstas per įstatymuose nustatytus terminus ar kurį skubiai spęstina rezoliucija pripažįsta Teismo pirmininkas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, gaunamas nepaskirtoje byloje, tokia byla naudojantis Moduliui paskiriama teisėjui (teisėjų kolegijai). Toks teisėjas (teisėjų kolegija) įprastai nagrinėja ir skundą, kuriuo remiantis pradėta byla, teisėjui (teisėjų kolegijai) taip pat perduodami nagrinėti vėliau tokioje byloje gauti kiti prašymai. Jei dėl objektyvių priežasčių teisėjas pranešėjas ar kiti teisėjų kolegijos nariai negali nagrinėti skundo, kuriuo remiantis pradėta byla, naudojantis Moduliui pakeičiamas teisėjas pranešėjas ir teisėjų kolegijos nariai. Siekiant užtikrinti teismo sudėties stabilumą, teisėjas pranešėjas ar kiti teisėjų kolegijos nariai nėra keičiami, jeigu objektyvios priežastys, dėl kurių teisėjas pranešėjas ar kiti teisėjų kolegijos nariai negali nagrinėti skundo, trunka savaitę ar trumpiau. Tokiu atveju posėdžio data nustatoma artimiausią galimą datą pagal teisėjo pranešėjo ar kitų teisėjų kolegijos narių darbo grafiką.

69. Paskirtų bylų nagrinėjimo teismo posėdžiuose datos įprastai nustatomos taip, kad byla, kuri LITEKO suformuota anksčiau, būtų paskirta nagrinėti prieš bylą, kuri suformuota vėliau.

70. Tuo atveju, jeigu teisėjas vieną kartą per kalendorinius metus atostogauja ilgiau kaip 14 darbo dienų, teisėjo pasirinkimu šis laikotarpis laikomas pagrindinėmis jo atostogomis. Tuo atveju, jei teisėjas per vienus metus atostogauja du ar daugiau kartų ilgesnius kaip 14 darbo dienų laikotarpius, pagrindinėmis atostogomis šiame Taisyklių punkte nustatyta tvarka laikomas vienas laikotarpis metuose, pasirinktas teisėjo.

71. Teismo posėdžiai apeliacine tvarka nagrinėjamosiose bylose pagal apeliacinius skundus ir skundus dėl nacionalinio arbitražo teismo sprendimų, pagal atskiruosius skundus dėl kreditorių finansinių reikalavimų paprastai nenustatomi likus 14 darbo dienų, o kitose bylose pagal atskiruosius skundus – likus 5 darbo dienoms iki teisėjų pagrindinių atostogų ar kitų teisėto nebuvimo darbe laikotarpių, ne trumpesnių kaip 14 darbo dienų. Nurodytais laikotarpiais iki teisėjų pagrindinių atostogų ar kitų teisėto nebuvimo darbe

laikotarpių, ne trumpesnių kaip 14 darbo dienų, teisėjai paprastai netraukiami į potvarkiu patvirtintą kolegijų, nagrinėjančių bylas pagal apeliacinius skundus ir skundus dėl nacionalinio arbitražo teismo sprendimų, pagal atskiruosius skundus dėl kreditorių finansinių reikalavimų, sąrašą.

72. Pirmąją savaitę po teisėjo atostogų, ne trumpesnių kaip 14 darbo dienų, teismo posėdžiai paprastai nustatomi 1 sudėtingumo lygio bylose. Skyriaus pirmininkas motyvuotu sprendimu šiame punkte nurodytu laikotarpiu gali nustatyti kitą bylų paskyrimo tvarką.

73. Bylos pagal prašymus pripažinti užsienio teismo (arbitražo) sprendimus ir (ar) leisti juos vykdyti neskiriamos teisėjams (kolegijos nariams) likus 5 darbo dienoms iki jų atostogų ar kitų teisėto nebuvimo darbe laikotarpių, ne trumpesnių kaip 14 darbo dienų.

74. Bylose gauti skubiai nagrinėtini procesiniai prašymai teisėjams pranešėjams (teisėjų kolegijos nariams) neskiriami nagrinėti likus 5 darbo dienoms iki jų atostogų ar kitų teisėto nebuvimo darbe laikotarpių, ne trumpesnių kaip 5 darbo dienos.

75. Civilinės bylos, kurių numerio šablonas „2T“, „2KT“, „A2“ ir „2A“ (bylos pagal skundus dėl nacionalinio arbitražo sprendimų), skirstomos laikantis Modulio sudaryto bylų eiliškumo.

76. Civilinės bylos pagal prašymus sujungti bylas, išspręsti teisingumo klausimą, bylos pagal pareiškimus dėl apygardos teismų teisėjų nušalinimo ir kitais CPK nurodytais atvejais, kai šių klausimų sprendimas priskirtas Civilinių bylų skyriaus pirmininko kompetencijai, skiriamos nagrinėti Civilinių bylų skyriaus pirmininkui, o jam negalint – Teismo pirmininkui.

77. Teismui ne pagal kompetenciją paduotų procesinių dokumentų priėmimo klausimą sprendžia Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, o jam negalint – Teismo pirmininkas. Šios bylos skiriamos Modulyje įvedant požymį „privalo nagrinėti“. Bylos pagal prašymus pakeisti antstolio veiklos teritoriją, taip pat konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą apygardų teismuose ir skirtingų apygardų teismų veikos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose (pagal CPK 621 straipsnį) užvestos bylos skiriamos Teismo pirmininkui.

VI SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

78. Taisyklėse nenumatytomis aplinkybėmis Teismo pirmininkas ar skyrių pirmininkai turi teisę nuspręsti, kaip bus sudaroma teisėjų kolegija ar skiriamas teisėjas konkrečiai bylai ar prašymui nagrinėti. Kiekvienu tokiu atveju turi būti laikomasi nešališkumo, skaidrumo, nepriklausomumo ir bylų nagrinėjimo operatyvumo principų bei išdėstomi priimto sprendimo motyvai.

79. Duomenys į Modulį įvedami ir jame tvarkomi vadovaujantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas), Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu, Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklėmis, patvirtintomis Teisėjų tarybos 2018 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. 13P-80-(7.1.2) „Dėl Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių patvirtinimo“, ir kitais teisės aktais, kuriais reglamentuojamas asmens duomenų tvarkymas bei apsauga.

80. Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo Teisme vidinę administracinę priežiūrą vykdo Teismo pirmininkas arba jo įgalioti asmenys. Už Taisyklių pažeidimus atsakoma teisės aktuose nustatyta tvarka.

Bylų paskirstymo teisėjams ir
teisėjų kolegijų sudarymo Lietuvos
apeliaciniame teisme taisyklių
1 priedas

Teismo / Civilinių bylų skyriaus pirmininkui
(*pabraukite tai, kas reikalinga*)

**KREIPIMASIS
DĖL CIVILINĖS BYLOS (NUMERIO ŠABLONAS „2“) PRISKYRIMO
2 SUDĖTINGUMO LYGIUI**

202_ m. _____ d.
Vilnius

Prašau civilinę bylą Nr. _____ priskirti **2 sudėtingumo lygiui**,
nes byla atitinka ne mažiau kaip 2 bylos sudėtingumo požymius:

Bylos sudėtingumo požymis		Bylos sudėtingumo požymio aprašymas	Procesinio dokumento / procesinio sprendimo ir (ar) LITEKO 2 bylos kortelės įvykio, kuriame nurodytas sudėtingumo požymis, pavadinimas, data, numeris
1.	Sprendžiama dėl dviejų ir daugiau materialinių teisinių reikalavimų, grindžiamų savarankiškais teisiniais ar faktiniais pagrindais		
2.	Sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurių pagrįstumas turi būti įvertinamas analizuojant didelės apimties bylos medžiagą		
3.	Sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurie teismų praktikoje dar nebuvo nagrinėti, arba teismo praktika dėl tokių reikalavimų yra nenuosekli ir būtina ją suvienodinti		
4.	Yra kitų bylos sudėtingumą lemiančių priežasčių		

Teisėjas

Vardas Pavardė

Teismo / Civilinių bylų skyriaus pirmininkui
(*pabraukite tai, kas reikalinga*)

**KREIPIMASIS
DĖL CIVILINĖS BYLOS (NUMERIO ŠABLONAS „2“) PRISKYRIMO
3 SUDĖTINGUMO LYGIUI**

202_ m. _____ d.
Vilnius

Prašau civilinę bylą Nr. _____ priskirti **3 sudėtingumo lygiui**,
nes byla atitinka ne mažiau kaip 3 bylos sudėtingumo požymius:

Bylos sudėtingumo požymis		Bylos sudėtingumo požymio aprašymas	Procesinio dokumento / procesinio sprendimo ir (ar) LITEKO 2 bylos kortelės įvykio, kuriame nurodytas sudėtingumo požymis, pavadinimas, data, numeris
1.	Sprendžiama dėl penkių ir daugiau materialinių teisinių reikalavimų, grindžiamų savarankiškais teisiniais ar faktiniais pagrindais		
2.	Sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurių pagrįstumas turi būti įvertinamas analizuojant didelės apimties bylos medžiagą		
3.	Sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurie teismų praktikoje dar nebuvo nagrinėti, arba teismo praktika dėl tokių reikalavimų yra nenuosekli ir būtina ją suvienodinti		
4.	Sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, susijusių su ne viena valstybe		
5.	Byloje paduoti daugiau kaip 2 skundai		
6.	Yra kitų bylos sudėtingumą lemiančių priežasčių		

Teisėjas

Vardas Pavardė

Teismo / Civilinių bylų skyriaus pirmininkui
(*pabraukite tai, kas reikalinga*)

**KREIPIMASIS
DĖL CIVILINĖS BYLOS (NUMERIO ŠABLONAS „2A“) PRISKYRIMO
3 SUDĖTINGUMO LYGIUI**

202_ m. _____ d.
Vilnius

Prašau civilinę bylą Nr. _____ priskirti **3 sudėtingumo lygiui**,
nes byla atitinka ne mažiau kaip 3 bylos sudėtingumo požymius:

Bylos sudėtingumo požymis		Bylos sudėtingumo požymio aprašymas	Procesinio dokumento / procesinio sprendimo ir (ar) LITEKO 2 bylos kortelės įvykio, kuriame nurodytas sudėtingumo požymis, pavadinimas, data, numeris
1.	Sprendžiama dėl penkių ir daugiau materialinių teisinių reikalavimų, grindžiamų savarankiškais teisiniais ar faktiniais pagrindais		
2.	Sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurių pagrįstumas turi būti įvertinamas analizuojant didelės apimties bylos medžiagą		
3.	Sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, kurie teismų praktikoje dar nebuvo nagrinėti, arba teismo praktika dėl tokių reikalavimų yra nenuosekli ir būtina ją suvienodinti		
4.	Sprendžiama dėl teisinių reikalavimų, susijusių su ne viena valstybe		
5.	Byloje paduoti daugiau kaip 2 skundai		
6.	Yra kitų bylos sudėtingumą lemiančių priežasčių		

Teisėjas

Vardas Pavardė